

الثورة الحزابية

(٣ و شائق)

المستشار فؤاد حسن حافظ



المستشار فؤاد حسن حافظ

الثورة العراقية

(٣ وثائق)

مقدمة

كان الرئيس أنور السادات أول من ذكر الشعب المصرى بحلول الذكرى المئوية لثورته الوطنية الكبرى التى قام بها فى سنتى ١٨٨١ ، ١٨٨٢ وتعارف على تسميتها « بالثورة العرابية » ، فإنه رغم انشغاله بحاضر هذا الشعب لم يغفل عن الإهتمام بماضيه لما يتضح من حديثه عن هذه الذكرى أنه يتجه إلى الملازمة بين حاضر هذا الشعب وماضيه بتفسير الماضى على ضوء الحاضر واعتبار الحاضر الامتداد المنطقى للماضى .

وبناء على هذا التذكير ، ثم لكون الثورة العرابية لم تلق بعد الإهتمام اللائق بها ، ولم تزل المؤلفات عنها قليلة ولا تتناول كل جوانبها الداخلية والخارجية ، ولا ترجع غالباً بشأن ما تكتبه عنها إلى مصادر الأصلية وعلى رأسها الوثائق الرسمية الدولية ومذكرات المعاصرين التى سجلت أحداثها إبان وقوعها . بناء على هذا وذاك فإننى أعتقد باعتبارى هاو قديم أدرس هذه الثورة منذ أربعين عاماً أن خير احتفال بهذه الذكرى إنما يكون بكتابة المؤلفات الجديدة

والحدية وينشر المعلومات غير المعروفة عنها ، وبترجمة ما نشر عنها فعلا من المؤلفات والمعلومات وخاصة تلك التي تكاد تكون مجهولة لنا منها - ترجمتها إلى لغتنا العربية . ولا شك أن هذه الفكرة قد ساورت أيضاً كثيرين غيرى ، بل ولقد نفذها فعلا بعضهم ، فقد ظهرت مؤخراً في سنة ١٩٨٠ بالقاهرة طبعة مصورة بالأوفست من كتاب المحامى البريطانى ألكسندر برودى (كيف دافعنا عن عرابى وزملائه) المطبوع أصلاً باللغة الإنجليزية في سنة ١٨٨٣ بلندن .

وما أنشره حالياً عن ذلك مع بعض التعليقات يمثل ثلاث وجهات نظر مختلفة من هذه الثورة ، وهو ما يلى :

أولاً - ترجمة عربية عن الفرنسية لجزء من مذكرات السياسى والمصلح التونسى والعثمانى المعروف خير الدين التونسى باشا ، المعاصر للثورة العرابية والممثل لموقف بعض الدوائر بالدولة العثمانية التى كانت ترمى لتقوية علاقاتها بمصر .

وثانياً - ترجمة عربية عن الإنجليزية للبحث الرائد الذى ألفه المؤرخ الأرمنى السوفيتى المعاصر لنا جورجى نوسيسوف عن « الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢ والسياسية الروسية » معتمداً على الوثائق الروسية الرسمية المعاصرة للثورة العرابية ، والممثل لموقف الدولة الروسية القيصرية منها .

وثالثاً - ترجمة عربية عن الإنجليزية لمقتطفات من مذكرات كوسل
بك الموظف البريطاني بمصر في زمن الثورة العراقية ، وتتضمن
أعمالاً قام بها ضد هذه الثورة ، كما أنها تمثل موقف القطاع
الاستعماري من الرأي العام البريطاني منها .

وثيقة

رقم ١

١ من مذكرات خير الدين التونسي باشا عن الثورة العراقية

١ - تعريف بالمذكرات وصاحبها وتعليق عليها

خير الدين التونسي باشا (سنة ١٨١٠ - سنة ١٨٨٩) ، هو السياسي والمصلح التونسي والعثماني المعروف ، وأصله من القوقاز وقدم إلى تونس صغيراً في سنة ١٨٣٩ ، وبها قضى معظم حياته وتولى عدة مناصب وكان وراء صدور الدستور التونسي الأول * في سنة ١٨٦١ ، ثم عين وزيراً أكبر لها في سنة ١٨٧٣ ، وبعدئذ استدعى إلى القسطنطينية عاصمة الدولة العثمانية في ١٨٧٨ ليكون الصدر الأعظم أي رئيس الوزراء لهذه الدولة في سنة ١٨٧٨ - سنة ١٨٧٩ ، وفي زمن الثورة العراقية بمصر (سنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢) كان لم يزل مقيماً بالقسطنطينية بصفته من كبار رجال الدولة

(*) المعروف بعهد الأمان .

العثمانية ويستشار في شئونها ، وذلك حتى وفاته بهذه العاصمة في سنة ١٨٨٩ .

وقد ألف كتابه المشهور (أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك) باللغة العربية وطبع للمرة الأولى في سنة ١٨٦٧ بتونس ، وكذلك (مذكراته) باللغة الفرنسية وطبعت للمرة الأولى في سنة ١٩٧١ بتونس أيضاً ونشرها وعلق عليها الأستاذان المؤرخان الفرنسي جان بينون ، والتونسي محمد صلاح مزالي (رئيس وزراء تونس الحالي) وفيما يلي جزء من هذه المذكرات نقلته إلى اللغة العربية وهو الجزء الخاص بالثورة العراقية ، ويكشف عن عجز الدولة العثمانية في اتخاذ موقف محدد من هذه الثورة التي وقعت بمصر التابعة إسمياً عندئذ لها أي لهذه الدولة ، كما أنه يوضح رأى صاحب المذكرات في هذه الثورة الذي هو تطبيق لفكره العام (الإصلاح في إطار عثماني) الذي سأشرحه في التعليق على هذه المذكرات فيما يلي .

ثم أضيف أن موقف الدولة العثمانية من الثورة العراقية هو أحد جوانبها الهامة لأنه فوق أن مصر في زمنها كانت رسمياً ولاية عثمانية (وإن كان ذلك إسمياً لئتمتعها واقعياً بالاستقلال) ، فإن الدولة العثمانية قد شاركت في أحداث هذه الثورة ، بل ولقد اعتبرت المسألة المصرية عندئذ جزءاً من المسألة الشرقية . ورغم ذلك فإننا

لم نرجع حتى الآن إلى الوثائق التركية العثمانية الرسمية وإلى المؤلفات التركية العثمانية في كتاباتنا عن الثورة العراقية .

على أنه جدير بالذكر أن مجموعة الأبحاث التاريخية عن مصر منذ الفتح العثماني المسماة (التغيير السياسي والاجتماعي في مصر الحديثة) والتي أشرف على نشرها الأستاذ المؤرخ البريطاني المعاصر ب . هولت والمطبوعة باللغة الإنجليزية بأكسفورد في سنة ١٩٦٨ ، قد تضمنت بحثاً بهذه اللغة للأستاذ المؤرخ التركي المعاصر لنا حسن أضالي عن الوثائق التركية العثمانية الرسمية المذكورة الخاصة بالمسألة المصرية المحفوظة بمجموعة قصر يلدز بإسطنبول (وهي القسطنطينية العاصمة العثمانية السابقة) أشار فيه إلى أن السلطان العثماني عبد الحميد الثاني قد جمعها للرجوع إليها وإن ضمنها محاضر مجلس الوزراء والمجلس الخاص وأوراق أخرى منها التعليمات المرسلة إلى درويش باشا المبعوث العثماني إلى مصر وخطابات من عرابي باشا ومحمود سامي البارودي باشا إلى هذا السلطان . وأن هذه الوثائق طبقاً لرايه (أي لرأى هذا الأستاذ المؤرخ التركي المعاصر لنا) تدل على أن العلاقات بين مصر والدولة العثمانية كانت أشد توثقاً وانتظاماً مما كان يعتقد .

ولعل هذا الجزء من مذكرات خير الدين التونسي باشا هو أول ما ينشر بمصر عن الثورة العراقية نقلاً عن المصادر التركية العثمانية .

(الناشر)

٢ - نص المذكرات

بعد ضرب الأسطول البريطاني لالاسكندرية ، (*) دعيت لجلسة استثنائية تعقد بقصر يلدر فحضرتها مع رئيس وزراء الدولة العثمانية ووزرائها العاملين وزملاي صفوت باشا وعريفي باشا (* *) من رؤساء وزرائها السابقين ، وأعلن رئيس الوزراء الحالي سعيد باشا كوجوك (اننا مجتمعون لمناقشة المسألة المصرية) وقال (أتم تعرفون هذه المسألة : وقد طلب منا التدخل العسكري المسلح في مصر (* * *)

* ضرب الاسكندرية كان في يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢

* * صفوت باشا وعريفي باشا كانا رئيسين لوزارة العثمانية في سنة ١٨٧٨ وفي سنة ١٨٧٩ أى قبل وبعد خير الدين التونسي باشا كاتب هذه المذكرات ، وقد دعى هؤلاء جميعاً لهذه الجلسة بصفتهم من رؤساء الوزراء السابقين

* * * يشير إلى مذكرة مؤتمر سفراء الدول الكبرى (بريطانيا وفرنسا وروسيا وألمانيا والنمسا والمجر وإيطاليا) بالقسطنطينية التي وضعوها في يوم ٦ يولية سنة ١٨٨٢ باقتراح هذا التدخل والتي قدمت إلى السلطان العثماني في يوم ١٥ يولية سنة ١٨٨٢ وهو اليوم التالي لتزول القوات البريطانية بالاسكندرية بعد ضربها ، ولما كان مجلس الوزراء العثماني قد تناقش في هذه المذكرة لمدة ثلاثة أيام فيمكن تعيين يوم هذه الجلسة التي حضرها المؤلف ولم يحدد تاريخه بيوم ١٨ أو يوم ١٩ يولية سنة ١٨٨٢ ، وراجع نص هذه المذكرة في كتاب المسألة المصرية تأليف فرسينيه طبع باريس بالفرنسية في سنة ١٩٠٦ ص ٢٩٧

لإعادة النظام إليها ، وتداول مجلس الوزراء في ذلك الأمر ثلاثة أيام ولم يصل إلى نتيجة ، ولهذا جمعكم السلطان (عبد الحميد الثاني سنة ١٨٧٦ - سنة ١٩٠٩) لتبدوا رأيكم في احتمالات التدخل العسكري المسلح في مصر .

وبهذه الطريقة الجافة عرض للمناقشة مستقبل ولاية من أحسن ولايات الدولة العثمانية ، فدهشت وآثرت الصمت ، ولم يطلب أحد من الحاضرين الكلمة وحادثوا بعضهم بعضاً ، فقاطعهم رئيس الوزراء (الخالي سعيد باشا كوجوك) ووجه إلى الخطاب رأساً طالباً رأيي فوجب على الرد وقلت (أنت تطلب الرأي بناء على اعتقادك أننا ملمون بالمسألة المصرية . من الحائز أن يكون الوزراء الحاليون متابعين لها ولديهم المعلومات الكافية عنها لإبداء رأيهم فيها . ولكنني لأملك معلومات جدية عنها وليسبت لدى المعطيات اللازمة لكي ألم بهذه المسألة ، فكل ما أعرفه عنها هو ما نشر بالصحف ، فهي قد ذكرت أحداث مصر والتحالفات التي وقعت بين الخديوي (توفيق باشا) وبين الشعب المصري (*) ، وتدخل بعض الدول الأوروبية (* *) في هذه الظروف الصعبة وأعلنت عن سفر وعوده

* يشير إلى الثورة العراقية .

* * يقصد بريطانيا وفرنسا .

مبعوثين عثمانيين (*) . وهذه المعلومات مهما كانت صحتها لا تكفى لتكوين رأى ، هذا فى حين أنها غير دقيقة ولم تشرحها وتؤكددها الحكومة ، فهى إذن لا تقدم للمجتمعين هنا حتى العناصر اللازمة للمناقشة . ومن واجب رجل الدولة ألا يكون رأياً لحل مشكلة ما دون أن يعرف أسباب نشوئها بالضبط . وفى حالتنا فإن الماضى ليس تاريخاً بل هو الأمس القريب . فعلى الحكومة قبل أن تطلب رأينا أن تعرفنا بالمسألة المعروضة علينا ، وتبين المراسلات التى تمت بين الدولة العثمانية وبين الدول الأخرى وخاصة بريطانيا . وما هو موقف هذه الدول وما هى التعليمات التى أعطيت للمبعوثين العثمانيين وماذا فعلوا وما هى نتائج بعثاتهم . فعليك إعطاؤنا المعلومات اللازمة فإن حصلنا عليها تعرفنا على المسألة المعروضة ، وهى خطيرة وهامة جداً للدولة العثمانية ، ولكنها لا تناقش إلا إذا عرفنا كل الحقائق عنها :

فعرض رئيس الوزراء (المحالى سعيد باشا كوجوك) ملخصاً لما نشرته الصحف المحلية ، ولما أفهمته أنه لا يفيدنا ، أجاب أن معلوماته لا تتعداه ، فأدهشنى هذا الجواب لأن الحكومة التى دعتنا للمناقشة لم تعطنا ما نناقشه ، ولم يكن لدى ما أقوله فتوقفت عن توجيه الأسئلة

* يشير إلى بعثة نظامى باشا فى سنة ١٨٨١ ، ثم إلى بعثة درويش باشا فى سنة ١٨٨٢ ، وقد أوفدهما السلطان العثمانى الملاكوز إلى مصر .

إلى رئيس الوزراء (الحالى سعيد باشا كوجوك) ، ولكن لما طلب منى جميع الحاضرين إبداء الرأى فى التدخل العسكرى المسلح (العثمانى) فى مصر عدت إلى الحديث وقلت

(تعلمون مما قلته اننى عندما أكون رأى بناء على معلوماتى سأشارك الحكومة فى مسئولياتها ، ولكننى لم أتلق منها بعد معلومات (لتكوين رأى) . وبعد هذا التحفظ أقول إن إعادة النظام إلى مصر لا يمكن تحقيقه إلا بتدخل عسكرى مسلح (عثمانى) . ويجب ألا تتردد الحكومة العثمانية فى إرسال قواتها فوراً (إلى مصر) لتقضى على كل احتمال لتدخل عسكرى مسلح فيها من دول أخرى . ولمصر أهمية كبرى للدولة العثمانية وللإسلام لأنها المركز الذى تتجمع حوله جميع الولايات العثمانية ، وفقدانها سيؤدى إلى تفسخ الدولة العثمانية . ومن المؤكد اننا فى القرن الماضى قد صادفتنا تجارب مؤلمة إذ خسرتنا ولايات تحولت إلى ممالك مستقلة مثل اليونان ورومانيا والعرب فتقلصت الدولة العثمانية ، ولكنها لم تصب فى الصميم . غير أنه إذ استولت دولة أجنبية على مصر فإنها ستوجه ضربة قاتلة إلى قلب الدولة العثمانية . ولهذا فما دمنا لانرغب فى هدم الصرح الذى أقامه آل عثمان ، فإنه يجب علينا أن نطلب إلى السلطان التدخل تدخلاً عسكرياً مسلحاً (بمصر) دون تأخير لأنه يجب تجنب تلطيخ أراضى الدولة العثمانية بالاحتلال الأجنبى ولكن مع إقرارى مبدأ

التدخل العسكرى المسلح العثماني بمصر أضيف أنه يجب ألا يكون لمصلحة الدولة العثمانية وحدها ولكن لمصلحة مصر أيضا (*) ، فلا يكتفى فقط إعادة النظام الذى اضطرب واختل والقيام بمظاهرة عسكرية للحفاظ على مركز الخديوى (توفيق باشا) ، بل يجب انتهاز الفرصة

* هذا رأى الذى أبداه المؤلف ما هو الأثر ديد لفكره وسياسته (الإصلاح فى إطار عثماني) اللذين شرحهما فى كتابه «أقوم المسالك فى معرفة أحوال الممالك» واختطهما لنفسه واعتنقهما وعبر عنهما فى مذكراته بقوله (لقد كنت مؤمناً راسخ الإيمان أن المملكة التونسية ينبغي أن تجدد فى الروابط التى تربطها بالخلافة العثمانية لمنع حصن يصونها من أطماع الدول الأوروبية المختلفة ، وعلى مر الزمان سواء أكنت مواطناً أم موظفاً بسيطاً أم وزيراً أكبر ، فأنى لم أنفك أؤيد حقوق الدولة العثمانية فى تونس وأنصح بايات تونس باقرار الروابط مع الدولة العثمانية وتوطيدها) (لأن هذا الارتباط ضمان الاستقلال فما دامت الخلافة قائمة فان الولايات التابعة لها لن تخشى شيئاً لأن كيانها رهين حل المسألة الشرقية) - عن أقوم الممالك . طبعة ثانية بتونس فى سنة ١٩٧٢ بتحليل الأستاذ المنصف الشنوفى ص ٤٥ ، والمذكرات ص ٣٨ و ص ٢٠٣ .

وجدير بالذكر أن المؤلف (خير الدين التونسي باشا) كان رئيس وزراء الدولة العثمانية عندما خلع السلطان العثماني عبد الحميد الثانى ، الخديوى إسماعيل باشا عن ولاية مصر فى سنة ١٨٧٩ ، وقد ساهم المؤلف فى تدير هذا الخلع ووقع وأرسل برقيته المشهورة ، وذلك ممارسة منه لسياسة توطيد الروابط بين الدولة العثمانية وولاياتها . هذا وقد سجل المؤلف ظروف اتخاذ قرار الخلع المذكور فى موضع آخر من مذكراته . (الناشر)

لإجابة المطالب المشروعة للشعب المصرى وضمان إدارة حسنة له
ووضع حد لما يعانیه وتقريبه إلى عرش السلطنة بتقوية علاقاته معها
وبتعريفه بها .

ونحن جميعاً نعلم — ولعل هذا ما تعلمه فقط — مدى ما قاسته
مصر في عهد الخديوين الآخرين (اسماعيل باشا وتوفيق باشا) ،
فقد أُرهِق المصريون بالضرائب وسيطر على بلدهم حكم مطلق ،
فإذا أيدنا هذا الوضع الذى قام ضده المصريون مطالبين بحقوقهم
فإننا لن نثيرهم فقط بل سيكون عملنا ظالماً أيضاً . وعلى العكس من
ذلك لو استجاب السلطان وهو صاحب السيادة الأوحد على مصر
إلى مطالب شعبها المشروعة من الخديوى (توفيق باشا) ، فإن ذلك
سيؤدى إلى إقامة حكم شعبى بها أفضل مما يفرضه الأجانب عليها
ويحد من سلطات هذا الخديوى ويستند فى قراراته إلى ممثليها برجوعه
إليهم دائماً ، وباختصار سيحفظ استقلال مصر الإدارى الذاتى دون
أن يتركه لأهواء حاكميها ويعيد الرخاء إليها ويؤكد روابطها الشرعية
بالدولة العثمانية التى يرضى عنها ويتقبلها شعبها (المصرى) . وستكون
دول أوربا ذاتها راضية ومصالحها مضمونة ولن يتاح لها التدخل
فى الشئون المصرية . ويجب أن يصاحب الحملة العسكرية العثمانية
(إلى مصر) ممثلون للسلطان من ذوى الخبرة لتنفيذ مخططة بعد بحث
الأحوال بها بعناية والاستماع إلى مطالب الشعب (المصرى) وإجابتها

بما يقتضيه العدل . وإذا كان المصريون - كما أعتقد - يسعون إلى وقف خديويهم عن جرهم إلى الخراب وإلى تحسين أحوالهم ويخلصون للخليفة (للسلطان) ويلتمسون منه شخصياً التأيد ، فإن مطالبهم تتفق مع الشرع الإسلامى ولا يسعنا ديانة اعتبارهم عصاة ، كما أنه لا يصح أن يتهم بالعصيان جمهور كبير من الناس يقاوم حكماً استبدادياً معروفاً لنا ، ويجب أن يمارس مبعوثو السلطان دعاية سلمية للتوفيق بين مصالح الجميع ، بينما تقوم الحملة العسكرية التى سيرسلها بحفظ النظام لأن العدل أساس الملك والشرائع السياسية والدينية .

وبعد كلمتى أعلن عثمان باشا (أحد الوزراء) أنه لم يفهم منها ما أراه بشأن الخديوى (توفيق باشا) ، فأجبهه باختصار أن تصرفاته ليست محل ثقة وإننى لأؤمن بإخلاصه لأنه يواصل السياسة المستقلة لأسلافه ، ولئن كنت لأطالب بعزله ولأن هذا مستحيل عملياً ، فإننى أطالب بوضع نظام يحد من سلطاته بقدر الإمكان ويمنع أن تكون مطلقة .

وانفض الاجتماع لبضع دقائق وانقسم حاضروه إلى مجموعات لبحث برنامجى (مقترحاتى) ، ولما عرض للتصويت وافقت عليه دون تحفظ غالبيتهم .

وقام أحد المعارضين وهو الوزير محمود باشا بشرح وجهة نظره

قائلا إن تنفيذ مقترحاتي سيؤدي إلى انفصال مصر عن الدولة العثمانية لأن سكانها من العرب وسيفصلونها اختياراً ويكونون منها دولة مستقلة

وكنت الوحيد بالاجتماع الذي يمكنه الرد على 'هذا الرأي غير الصحيح وغير العادل لأنني أعرف العرب خيراً من كل حاضريه بحكم إقامتي سنين طويلة بينهم (أى بين العرب) في تونس ، فقلت : (مصر مثل تونس التي أعرفها عن خبرة أربعين عاما أقمتها بها وشغلت فيها جميع درجات الوظائف حتى رئاسة الوزراء التي ظلت بها عشر سنوات يجب التمييز فيها بين فريقين من الأهالي الأول فريق الحاكم وحاشيته وهو لا يفكر إلا في الانفصال والاستقلال (عن الدولة العثمانية) لإرضاء المصالح الشخصية والطمع والغرور والفريق الثاني يتكون من الموظفين المخلصين وعامة الشعب ويرغب في الاتحاد مع الدولة العثمانية لأنه يفهم أنها أحسن ضمان ضد تهجمات دول أوروبا ولا ينسى ما كلف العرب في أسبانيا انقسامهم إلى دويلات ، ولديكم دليل على هذه الحقيقة في حوادث تونس الأخيرة ففي حين استسلم الباي وحاشيته إلى فرنسا بموجب معاهدة القصر السعيد (المبرمة في يوم ١٢ مايو سنة ١٨٨٢) قامت عامة الشعب مستندة إلى حقوق السلطان (العثماني) وقاومت الغزو الفرنسي بكل شجاعة. ولهذا فكيف يمكن أن يقال إن إضعاف قوة حزب الخديوي

وتقوية الحزب الوطنى سيؤدى إلى فصل مصر عن الدولة العثمانية
إن هذا فى اعتقادى سيؤدى إلى توثيق علاقاتهما).

ولم يرد محمود باشا . وشرع فى تحرير مضبطة الجلسة وفقاً
لبرنامجى لعرضها على السلطان ، وعهد رئيس الوزراء المحالى سعيد
باشا (كوجوك) بتحريرها إلى محمود باشا ذاته ، ولكن أسباب قرار
حاضرى الاجتماع تضمنت أن عرابى باشا وزملائه بعصيانهم خرجوا
على القانون وأخلوا بالنظام وعرضوا مصر للخطر أيضاً . فاعترضت
على هذه الأسباب لما قرئت علينا المضبطة وأعلنت أنى لن أوقع
عليها لمنافاتها لهيبة الدولة (العثمانية) وقلت (كيف تؤيدون حزب
عرايى باشا بالأمس بمكافأته بالنيشان المجيدى من الطبقة الأولى ثم
تعلنون اليوم عصيانه . وما هى المصلحة فى هذا الذى سيسىء إلى
غالبية الشعب المصرى ؟ أليست لديكم بواعث أفضل للتدخل العسكرى
المسلح فى مصر كمصلحة الدولة العثمانية أو مصلحة مصر ذاتها ؟)

ورد سعيد باشا (كوجوك رئيس الوزراء المحالى) بلهجة ساخرة
(إن الدولة قد تكافئ قاطع الطريق للتوصل إلى القبض عليه)
فألمنى سماع ذلك وقلت له (من الجائز أن تلجأ الشرطة إلى هذه
الوسائل ولكن أية حكومة تحترم نفسها لا تلجأ إليها . إننى غير آسف
على مكافأة عرايى باشا رغم أنى لم أكن لأوافق عليها لو كنت قد
استشرت بشأنها ، ولكنه وقد كوفى فعلاً فإن الإشارة إلى عصيانه

في قرارنا يولد الظنون في هيئة الدولة (العثمانية) . وسياستها) .
وبناء على ما أوضحته انضم إلى المجتمعون ورفعت الأسباب المشيرة
إلى عصيان عرابي باشا من المضبطة .

ومنذ ذلك الحين لم أَدع إلى جلسات مجلس الوزراء وتطورت
الحوادث بسرعة وعلمت من الصحف أن بريطانيا تمكنت من انتزاع
إعلان من السلطان بعصيان عرابي باشا إذ جعلت ذلك شرطاً لتوقيع
الاتفاقية العسكرية التي أبرمتها معه * ومنذ توقيعها تسارعت الأحداث
حتى احتل البريطانيون القاهرة في يوم ١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢
دون أن تتمكن الدولة العثمانية من المشاركة في التدخل العسكري
المسلح بمصر .

* هذه الاتفاقية أبرمت بالقسطنطينية في يوم ٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢
وأقرت مساهمة الدولة العثمانية في التدخل العسكري المسلح بمصر ، وبيّنت
كيفية إرسال قواتها إليها للعمل إلى جانب القوات البريطانية . وقال عنها
فرسينيه في كتابه سالف الذكر نقلاً عن رسالة سفير فرنسا بالقسطنطينية
إلى وزير خارجيتها المؤرخة في يوم ٦ سبتمبر سنة ١٨٨٢ (وافق السلطان
أمس على التوقيع على الاتفاقية العسكرية . وفي صباح اليوم نشرت الصحف
العثمانية إعلان عصيان عرابي باشا ، وهو في صالح بريطانيا لأنه يسوغ ضربها
للاسكندرية وتدخلها العسكري المسلح في مصر ويؤيد بقوة الخديوى)
راجع الكتاب المذكور ص ٢٢٧ . وكان مؤلفه رئيساً لوزراء فرنسا
في زمن الثورة العرابية .

بحث

وثائق ؟

الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ والسياسة الروسية

ب

دراسة مستندة الى الوثائق الروسية الرسمية للمؤرخ الأرمني السوفيتي المعاصر لنا جورجى ترسيسوف

١ - تعريف بالبحث

ألف هذا البحث المؤرخ المستشرق الأرمني السوفيتي المعاصر لنا جورجى ترسيسوف ، وألقاه فى مؤتمر دراسة العلاقات التاريخية بين شعوب الاتحاد السوفيتي وأفريقيا المنعقد فى موسكو فى الفترة من ١٩ حتى ٢١ مايو سنة ١٩٦٥ تنفيذاً لقرار اليونسكو (منظمة الأمم المتحدة للتعليم والثقافة والعلوم) بالتعاون مع أفريقيا ، وموقوتاً بالاحتفال بيوم أفريقيا فى سنة ١٩٦٥ . وقد نظمت هذا المؤتمر الأكاديمية العلمية السوفيتية وجمعية الصداقة السوفيتية مع شعوب أفريقيا . ثم نشر هذا البحث ضمن بحوث أخرى وخاصة من تلك التى ألفت بهذا المؤتمر فى كتاب " روسيا وأفريقيا " المطبوع باللغة

الإنجليزية في موسكو في سنة ١٩٦٦ والسدى صار الآن نادراً
لأنه طبعت منه ١٩٠٠ نسخة فقط ونشرته الأكاديمية العلمية
السوفيتية

وهذا البحث رغم اختصاره بحث رائد لاعتقاده على وثائق
روسية رسمية معاصرة لهذه الأزمة المصرية - هي وثائق ديوان
قيصر روسيا ، ووثائق وزارتي الخارجية والبحرية الروسيتين غير
المنشورة كلها ، والتي على حد علمي لم يستخدمها من قبل أحد من
المشتغلين بالمسألة المصرية - وخاصة خارج الاتحاد السوفيتي -
في الكتابة عن هذه المسألة - والثورة العربية جزء منها - لعدم
إلمامهم بلغتها الأصلية وهي الروسية ولصعوبة الوصول إليها . وفضلاً
عن احتواء هذا البحث لمعلومات غير معروفة مستندة إلى هذه
الوثائق ، فإنه يعرفنا كيف يكتب المؤرخون السوفيت عن تاريخنا
وكيف يقومونه ، كما أنه يلفت أنظارنا إلى مؤلفاتهم وإلى الوثائق
المشار إليها لنطلع عليها ولنرجع إليها أيضاً استكمالاً لكتابة بعض
جوانب تاريخنا .

ولقد كان هذا البحث الموجز حافزاً لمؤلفه للتوسع في موضوعه
وكتابة كتاب ضخيم عنه باللغة الروسية إسمه " التاريخ الدبلوماسي
للأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢ . معتمداً في المقام الأول

على ذات الوثائق الروسية الرسمية المذكورة . وتم نشر هذا الكتاب
الجديد في موسكو سنة ١٩٧٩ . وحالياً أقوم بنقله إلى اللغة
العربية ومراجعته والتعليق عليه توطئة لنشره في القاهرة .

(الناشر)

٢ - نص البحث

تعتبر سبعينات وثمانينات القرن التاسع عشر حداً فاصلاً في تاريخ الاقسام الاستعماري لأفريقيا ، فحتى سنة ١٨٧٦ كانت الدول الأوروبية تحكم ١١ ٪ فقط من مساحة هذه القارة ، ثم عند بدء الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩١٤ كانت أفريقيا كلها تقريباً قد خضعت لهذه الدول . ولقد كانت مصر من أول ضحايا هذا التوسع الاستعماري ، فرغم أنها كانت حتى هذا التاريخ الأخير رسمياً جزءاً من الدولة العثمانية ، فإنها في الحقيقة والواقع صارت منذ سنة ١٨٨٢ مستعمرة بريطانية .

وتطلق تسمية « الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢ » على فترة تحضير بريطانيا للتدخل العسكري المسلح في مصر وتنفيذها له . وتتصف هذه الأزمة بخصائص اقسام بلدان العالم في زمن التحول من الاحتكار الرأسمالي إلى الاستعمار ، وهو الزمن الذي سبق تاريخياً الحروب الاستعمارية التي استهدفت هذا الاقسام . ولهذا فإنه بالرغم من حدة الصراع بين الدول الاستعمارية على الحصول على « مكان تحت الشمس » فإنه لم يؤد إلى نشوب الحروب بينهما ، إذ كانت المنازعات تسوى إما بكل وسط (يتم طبعاً على حساب الشعوب

التي تعرضت للهجمات الاستعمارية ، وإما بإذعان الطرف الأضعف
للطرف الأقوى والأشدّ تصميماً .

وعلى هذا النحو تطورت الأحداث في مصر . فقد كانت منذ
أمد طويل مسرحاً للتنافس بين اثنتين من دول أوروبا الغربية هما
بريطانيا وفرنسا ، اللتين أقامتا بها أي بمصر « الرقابة الثنائية » التي
بدأت مالية ثم صارت سياسية . ولكن عندما قررت بريطانيا
الانفراد بالسلطة في مصر لم تلق مقاومة فعالة من فرنسا ويرجع
ذلك إلى عدة أسباب يهمننا منها إثنان هما

أولاً - أنه في سنة ١٨٨١ و ١٨٨٢ كان يواجه فرنسا
خياران ، إما انتصار الحركة الوطنية الثورية المصرية وهي معادية
للمصالح الاستعمارية لبريطانيا وفرنسا معاً ، وإما خضوع مصر
لبريطانيا ، فلم يكن غريباً أن تفضل الخيار الثاني الدوائر الحاكمة
في فرنسا وعلى رأسها تلك التي تمثل البنوك والشركات ، فإنها
كانت تجني أرباحاً هائلة من الديون المصرية - قدرت أنه حتى في
ظل الحكم البريطاني لمصر فإنه سيتمكنها أن تشارك في استغلالها .

وثانياً - أنه لم يكن في مقدور فرنسا أن تدخل في صراع مكشوف
مع بريطانيا ، لأنها كانت مهددة من الشرق بنخبة أقوى منها
هي ألمانيا . ومن المعلوم أن حكومة بسمارك الألمانية كانت تشجع

التوسع البريطاني في مصر ، لسعيها إلى إثارة الصراع بين بريطانيا وفرنسا أو إفساد العلاقات بينهما لمدة طويلة على أقل تقدير . وكانت النمسا والمجر تؤيد ألمانيا في سياستها هذه ، ثم أيدتها فيها إيطاليا حليفتهما الجديدة التي انضمت إلى كتلتيهما في شهر مايو سنة ١٨٨٢ إثر استيلاء فرنسا على تونس * .

أما روسيا فقد كان لها موقف خاص من المسألة المصرية ، فبالرغم من أنها كانت في العهد القيصري دولة استعمارية مثل الدول الأرمالية بأوروبا الغربية ، فإن سياستها في خصوص هذه المسألة كانت تختلف عن سياسات هذه الدول في خصوصها . فلئن لم تكن لروسيا في مصر مصالح تهددها حركتها الوطنية الثورية ، إلا أنه لم يكن من صالحها أن تسيطر بريطانيا على مصر إذ كانت بريطانيا عندئذ هي المنافسة الرئيسية والفعلية لروسيا في الشرقين الأدنى والأوسط وتوترت جداً العلاقات بينهما إبان أزمة المسألة الشرقية في سنة ١٨٧٧ سنة ١٨٧٨ * * . ولهذا كان طبيعياً أن لا تحبذ روسيا تقوية بريطانيا

* استولت فرنسا على تونس بموجب معاهدة الحماية التي عقدها معها في يوم ١٢ مايو سنة ١٨٨١ ، وتم انضمام إيطاليا إلى هذا الحلف في سنة ١٨٨٢ (الناشر)

* * أدت هذه الأزمة إلى نشوب الحرب بين روسيا والدولة العثمانية (تركيا) التي كانت بريطانيا تسعى لبقائها ، ولهذا هددت بريطانيا روسيا بالتدخل في هذه الحرب ضدها إلى جانب الدولة العثمانية لإنقاذها من الانهيار التام ، وقد انتهت هذه الحرب بحل وسط وضخته معاهدة برلين الدولية المبرمة

لمركزها في شرق البحر المتوسط وتحكمها في قناة السويس وهي شريان المواصلات بين أوروبا وآسيا وذات الأهمية الكبرى اقتصادياً واستراتيجياً .

إن هذه العوامل المتناقضة دفعت روسيا إلى اللجوء طرفاً في الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ إذ لم يكن في وسعها أن تظل بعيدة عنها ، ولقد حاولت فعلاً مقاومة المخططات البريطانية أثناء هذه الأزمة . وهذا الجانب منها الذي يمثل صراع السياسة الروسية ضد إقامة الحكم البريطاني في مصر هو موضوع هذه البحوث وهو يعتمد على معلومات مستقاة من محفوظات (وثائق) وزارة الخارجية الروسية و محفوظات (وثائق) روسية أخرى

نذكر بالحقائق المعلومة عن هذه الأزمة المصرية : أدت المظاهرة التي جرت في يوم ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ * * بالقاهرة وقادها الأمير الـ

في يوم ١٣ يولية سنة ١٨٧٨ ، ولكنه لم يته التنافس بين روسيا وبريطانيا فقد بقي حتى تصويته في سنة ١٩٠٧ (الناشر)

* كانت روسيا تستخدم قناة السويس (التي افتتحت في سنة ١٨٦٩) في الوصول بحراً من بحر البلطيق والبحر الأسود إلى أملاكها بالشرق الأقصى (الناشر)

* * يعتبر يوم أول فبراير سنة ١٨٨١ الذي جرت فيه مظاهرة عابدين الأولى هو التاريخ المصطلح والمتفق عليه لبدء الثورة العربية وأما يوم ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ المشار إليه بالنص فقد جرت فيه مظاهرة عابدين الثانية (الناشر)

أحمد عرابي بك (١) زعيم الحركة الوطنية الثورية المصرية المعروف أدت إلى سقوط وزارة مصطفى رياض باشا التي كانت خاضعة تماماً للدولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) وشكلت وزارة جديدة برئاسة محمد شريف باشا ، من زعماء الجناح اليميني للحركة الوطنية المصرية وكان يسيطر على هذه الوزارة وعلى مجلس النواب (الذي انتخب في شهر ديسمبر سنة ١٨٨١) ممثلو كبار الملاك والتجار الذين ينيلون إلى التفاهم مع رأس المال الأجنبي ، ورغم ذلك فإنه تحت ضغط تصاعد الحركة الوطنية شعبياً أقر مجلس النواب حقه الدستوري في اعتماد الميزانية الأمر الذي حد كثيراً من الرقابة الأجنبية عليها .

وفي أوائل شهر فبراير سنة ١٨٨٢ استقالت وزارة شريف باشا وخلفتها وزارة محمود سامي البارودي باشا التي شغل فيها أحمد عرابي بك وزارة الحربية ، فانتقلت السلطة إلى الجناح اليساري للحركة الوطنية المصرية الذي كان يتكون من الضباط الديمقراطيون ومن المثقفين ، بعد أن أدى إقرار الدستور في يوم ٧ فبراير سنة ١٨٨٢ إلى الإطاحة فعلاً بالرقابة الأجنبية (البريطانية والفرنسية) . وتزايد الصراع بين عامة المؤيدين لعرابي باشا وبين كبار الملاك المؤيدين من الخديوى توفيق باشا وأنصاره الذين تجمعوا حوله ومن ورائهم الدولتان الغربيتان (بريطانيا وفرنسا) إذ هالهم انتشار الحركة الوطنية وانتفاضات الفلاحين ضدهم وضد السيطرة الأجنبية .

فإذا كان موقف ممثل روسيا الرسمي في مصر قنصلها العام لكس من الأحداث المصرية في أواخر سنة ١٨٨١ وفي أوائل سنة ١٨٨٢ ؟ — يلاحظ أولاً أن سياسة روسيا القيصرية كانت حينئذ هي سياسة دولة استعمارية تسيطر عليها طبقتا كبار الملاك والبرجوازية فلا يمكنها أن تتعاطف مع ثورة مصر الوطنية وأن لكس كان يمثل تماماً هذه السياسة . إلا أن عدم وجود مصالح توسعية لروسيا في مصر قد مكن لكس أن يقدر الوضع خير مما قدره به ممثلاً بريطانيا وفرنسا فيها .

فمثلاً كان لكس يكره الزعماء الوطنيين المصريين لأنهم كانوا في نظره وهو دبلوماسي روسي قيصري « عصاة » يقاومون السلطة والملكية الشرعية ، ولكن هذا لم يمنعه من إدراك أن الوطنيين * كانوا يتمتعون بتأييد عامة الشعب المصري . فقد كتب في تقرير له في سنة ١٨٨١ (أفكار العرب — أي المصريين — هائجة وهم يتجمعون حول عرابي باشا الذي يعتبرونه زعيمهم في مطالباتهم بالدستور وبكل حرياتهم ، ويعلقون عليه جميع آمالهم في التخلص من الوصاية الأجنبية) (٢) ، وفي ذات التقرير يعترف بأن وزارة البارودي باشا وعرابي باشا تحظى بالشعبية ، ويضيف أنه (لو بقيت بريطانيا

* يطلق تعبير الوطنيين على مؤيدي عرابي باشا ومنه اشتق اسم حزبه وهو الحزب الوطني (القديم)
[المؤلف]

وفرنسا ساكتين لبقيت هذه الوزارة، وسيكون ذلك طبقا لجميع الاحتمالات في مصلحة مصر (٣)

وحتى في ذلك الحين أدرك لكس أن الدولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) وخاصة بريطانيا لن تقفا غير عابثتين بالتغيير الجارى في مصر . ففي شهر ديسمبر سنة ١٨٨١ علق على رسالة وزير الخارجية البريطانية لورد جرانفيل المؤرخة في يوم ٤ نوفمبر سنة ١٨٨١ (٤) ، التى أعلن فيها (أن سياسة بريطانيا ليس لديها نية الاعتداء على حرية مصر) - علق عليها بما يلى (يقول العرب - أى المصريون - لو أنه لم يكن حقاً لبريطانيا أطماع في مصر ، لما كانت في حاجة للإعلان عن حسن نيتها) (٥)

وفي تقرير آخر يتحدث لكس عن تشكيل الوزارة الوطنية المصرية الجديدة مشيراً إلى عدم رضا اللولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) (٦) عنها ، لخشيتهما من إلغاء أو على الأقل إضعاف الرقابة الثنائية ويقول (إن البريطانيين والفرنسيين يتحدثون فعلاً عن احتلال مصر) (٧) .

* هذه الرسالة أرسلها وزير خارجيه بريطانيا هذا إلى قنصلها العام بمصر ماليت بناء على اقتراح هذا الأخير ذاته لإبلاغها إلى الحكومة المصرية ، راجع كتاب مصر سنة ١٨٧٩ - ١٨٨٣ تأليف مالت نفسه طبع لندن ، باللغة الإنجليزية في سنة ١٩٠٩ ، وفي الصفحات ١٨٧ - ١٩٤ من هذا الكتاب نصاها المقترح والمرسل فعلاً (الناشر)

ويدل سير الأحداث أن التهديد بالتدخل البريطاني أو البريطاني
الفرنسي في مصر أخذ يقترب فعلاً ويتحول إلى واقع . ففي شهر
مايو سنة ١٨٨٢ أرسلت بريطانيا وفرنسا اسطولين إلى الاسكندرية
وفي خلال أيام من وصولهما أي في يوم ٢٥ مايو سنة ١٨٨٢ قدمت
إنذارهما النهائي المشترك * (٨) إلى وزارة البارودي باشا وعرابي
باشا وفيه طلبتا استقالتهما ، فاضطرت إلى الاستقالة . ولكن هاتين
الدرلتين لم تستطعا تحقيق مطلب آخر لهما ألا وهو نفي عرابي باشا
من مصر وإبعاد كبيرى معاونيه (على فهمى باشا ، وعبد العال
حلمى باشا) إلى بلديهما ، بل أن غضب العناصر الوطنية في الجيش
والشعب من هذا التدخل الأجنبي ، وتهديد هذه العناصر للخدوى
توفيق باشا ، أجبره رغم خضوعه للبريطانيين على إعادة عرابي
باشا وحده إلى وزارة الحربية دون إعادة الوزارة المستقيلة وظلت
مصر ثلاثة أسابيع بدون وزارة .

وأخذت السياسة البريطانية تحاول أن تستغل هذا الوضع في
مصر لتفاقم الأزمة بها ولتجد مسوغاً لتدخلها العسكرى المسلح فيها
فأوقعت الخلاف بين كبار الملاك الذين يتزعمهم الخديوى توفيق
باشا والدستوريين مؤيديه * * ، وبين الوطنيين ، وعمقت الصراع بين

* قدم هذا الإنذار للحكومة المصرية القنصلان العامان لبريطانيا
وفرنسا في مصر وهما ماليت وسنكفكس (الناشر)
* * كان على رأس هؤلاء محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب (الناشر)

المصريين وبين الأوربيين المقيمين في مصر . ولم تفت لكس ملاحظة هذه التحريضات فقد أبلغ حكومته حتى قبل تقديم الإنذار النهائي البريطاني الفرنسي المشترك في يوم ٢٥ مايو سنة ١٨٨٢ أن (القنصل البريطاني العام السيد أدوارد ماليت منشغل في دسائس سرية لخلق أكبر درجة من الفوضى في مصر لاعتقاده أن ذلك سيكون في مصلحة حكومته) (٩) و (١٠) .

وبعدئذ وعند روايته عن مذبح الاسكندرية التي حصت في يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢ بين المصريين والأوربيين كتب لكس لحكومته أن (كثيرين في مصر وضمنهم عرابي باشا نفسه يدعون أن الصدام وقع بناء على تدبير من البريطانيين ، بل وأنفقت لوقوعه أموالا بريطانية ، فمن الواضح أنهم كانوا يأملون أن تتخذ المذبحة شكلا خطيرا يؤدي إلى ضرب أسطولهم للاسكندرية ونزول قواتهم بها . ولكن قوات عرابي باشا حالت دون ذلك بتفريقها جموع المتجمهرين . والآن فإن الأميرال البريطاني سيمور لا يستطيع النوم هادئا ، ويحلم فقط بتدمير الاسكندرية والاستيلاء عليها بقواته مدعمة بمدد من القوات البريطانية يأتي من مالطة) . (١١)

وأبلغ باشكوف القاضي الروسي بمحكمة القاهرة الابتدائية المختلطة حكومته عن هذا التهديد الذي كانت مصر تتعرض له بقوله (ينبغي تجنب احتلال قوات أجنبية لمصر ، لأن هذا يعني

خرابها وإراقة الدماء ويعلم الله وحده كيف سينتهى الأمر . أنه من الواضح أن بريطانيا ليست ضد هذه النتيجة ولكنها لاتناسبنا (١٢)

(إنها لاتناسبنا) هذا رأى موظف روسى قيصرى مقيم فى مصر فإذا كانت وجهة نظر الحكومة الروسية القيصرية ذاتها ؟ منذ شهر نوفمبر سنة ١٨٨١ طلب لكس من وزير الخارجية الروسية جيزر التعليمات اللازمة لمعالجة الموقف السياسى المتغير فى مصر (١٣) فأبلغه جيزر بهذه التعليمات بكتابه إليه المؤرخ فى يوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٨١ ومضمونها أن مصلحة روسيا هى ألا تقع مصر فى يدى أحد الدولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) وأن يتجنب خطر سيطرتهم وحدهما على قناة السويس ذات الأهمية البالغة لروسيا لكونها طريقها البحرى إلى الشرق الأقصى ، ولهذا فإن الحكومة الروسية ترغب فى إبقاء الحالة على ماهى عليه أى إبقاء السيادة التركية العثمانية على مصر لاعتقاد جيزر أنها تحميها من الأطماع الأجنبية . (١٤)

وكانت الوسيلة الأساسية التى اعتمدت عليها روسيا فى منع التدخل البريطانى الفرنسى فى مصر هى العمل المشترك للدول المحايدة أى تحالف الأباطرة الثلاث (لروسيا وألمانيا والنمسا المجر) * ، واتفقت

* هذا التحالف عقد فى يوم ١٨ يونية سنة ١٨٨١ لمدة ثلاث سنوات ثم جدد لمدة ثلاث سنوات أخرى فى سنة ١٨٨٤ ثم لمدة خمس سنوات فى سنة ١٨٨٧ .
(الناشر)

روسيا مع ألمانيا والنمسا المجر على أنه في حالة زيادة خطر التدخل في مصر فعلى دول هذا التحالف أن توحى للسلطان العثماني بالالتجاء إلى الدول الكبرى مجتمعة (أى للوفاق الأوربي) للمحافظة على السيادة العثمانية على مصر (١٥) ، لأن هذا سيضمن للدول المحايدة أساساً للتدخل الفعلي . وعليه كتب جيزز إلى لكس في شهر ديسمبر ١٨٨١ (عليك في الوقت الحاضر أن تتخذ موقف المراقب اليقظ ، وأن تتحفظ ولا تأخذ زمام المبادرة ، ولكن يجب ألا يأخذ موقفك المتحفظ مظهر عدم المبالاة وعدم الاهتمام بالشئون المصرية) (١٦) وقد استمرت روسيا ملتزمة هذا الموقف إذ أكدته جيزز للكس في برقية خاصة مؤرخة في يوم ١٢ مايو سنة ١٨٨٢ قال فيها (نحن نرغب في بقاء الحالة في مصر كما هي عليه بقدر ما يمكن ذلك ، ومنع التدخل سواء التركي العثماني (١٧) أو البريطاني والفرنسي ولكن مع الحفاظ على الوفاق الأوربي العام وخاصة مع ألمانيا والنمسا المجر . ويجب أن تشرك في تصرفاتك زميليك الألماني - والنمسي (١٨)

ولكن هذه البرقية حوت أمراً جديداً إذا ما قورنت بالتعليمات السابقة المعطاة في ديسمبر سنة ١٨٨١ . فبعد أن كانت تلك التعليمات تتطلب من لكس اتخاذ موقف المراقب اليقظ فحسب ، صار متوقفاً منه أن يتصرف وإن كان قد ألزم في تصرفه بأن يكون متمشياً مع تصرف ممثلي ألمانيا والنمسا المجر .

ويجب التسليم بأن هذا الإلزام كان مقيداً جداً له (أى للكس) لأن ألمانيا (ومن ورأها النمسا المجر) التي كانت روسيا تعتمد على مساندتها لم تكن تنوى معارضة خطط بريطانيا - فقد كانت الموافقة الرسمية لألمانيا على التصرف المشترك مع روسيا هي مجرد مناورة تهدف منها ألمانيا (حكومة بسمارك) المحافظة على المظهر الحسن لعلاقاتها مع روسيا ثم الظهور أمام الدولة العثمانية (تركيا) التي كانت (أى ألمانيا) تسعى إلى كسب النفوذ فيها - بمظهر الحامية لمصالحها . وقد أدى هذا الموقف المزدوج لألمانيا وهو التأييد الفعلي لبريطانيا والتعاون الرسمي الظاهري مع روسيا ضد بريطانيا - أدى هذا الموقف إلى تقييد سياسة روسيا واضطرارها إلى تنسيقها مع سياسة ألمانيا .

وفي الواقع فإن الدول المحايدة لم تشترك معاً في العمل والتصرف إلا مرة واحدة إثر مذبحه الاسكنلرية التي وقعت في يوم ١١ يونيو سنة ١٨٨٢ ، عندما أدت السياسة الاستفزازية لبريطانيا بألمانيا والنمسا المجر إلى أن تغيرا مؤقتاً لوسائلهما . فقبل ذلك كان قنصلاهما العامان - حسب تعبير روتشتين - يسمحان لماليت قنصل بريطانيا العام (بأن يفعل ما يشاء تماماً) (١٩) ولكنهما الآن (أى بعد هذه المذبحة) عادا وقلقا على رعاياهما في مصر فكان ذلك سبباً لعملهما المشترك الذي أقدموا عليه مع لكس .

ولكن ماذا كان هذا العمل المشترك ؟ كان قيام القناصل العامين لهذه الدول الثلاث (روسيا وألمانيا والنمسا المجر) مع القنصل العام لإيطاليا ومع درويش باشا المندوب العثماني * - قيامهم بالتوسط لدى الخديوى توفيق باشا وبينه وبين الوطنيين لتشكيل وزارة مصرية جديدة (٢٠) ، لاعتقادهم أن تصفية الأزمة الوزارية التى بدأت فى شهر مايو سنة ١٨٨٢ (بسبب الإنذار النهائى البريطانى الفرنسى المشترك) ستخفف التوتر فى مصر وتمنع تكرار مثل مذبحنة الاسكندرية المشار إليها . وقد كانت ألمانيا وحليفاتها تهتم فى المقام الأول بحياة رعاياها فى مصر (٢١) ، وكانت روسيا أيضاً تهتم بسلامة الأوربيين بمصر " ولكنها كانت تولى الأولوية لهدف آخر هو إزالة كل حجة للتدخل الأجنبى فى مصر يودى إلى تغيير الوضع القائم بها أى إلى الاستيلاء عليها . ففى رسالة إلى ملكوف أوضح لكس أن تشكيل هذه الحكومة الجديدة نتيجة لتدخل الدول المحايدة (يضمن بقاء الوضع القائم فى مصر طبقاً لرغبة جيزز (٢٢) و (٢٣) .

* درويش باشا هو رئيس البعثة التركية العثمانية التى أوفدها السلطان العثماني عهد الحميد الثانى (سنة ١٨٨٧ - ١٩٠٩) إلى مصر وأنت إليها فى يوم ٧ يونية سنة ١٨٨٢ بناء على طلب الخديوى توفيق باشا ولقبه لقب المصريون درويش باشا ، بقشيش باشا ، لقبوله رشوة من الخديوى توفيق باشا . (الناشر)

* * * هى وزارة راغب باشا . (الناشر)

غير أن هذا التفاؤل لم يكن سائداً في سان بطرس بـورج عاصمة روسيا — فعلى هامش برقية لكس عن تأليف وزارة راغب باشا (في يوم ٢٠ يونية سنة ١٨٨٢) ، وأمام ما ذكره فيها (نتمنى لها النجاح التام إذا لم تدس لها الدولتان الغربيتان — أي بريطانيا وفرنسا — الدسائس) كتب معلقاً القيصر اسكندر الثالث * (ستفعلان ذلك بكل تأكيد) (٢٤) . كما أدرك لكس نفسه بعدئذ أن خطر التدخل الأجنبي في مصر لم يتناقص ، فقد كتب إلى وزارة الخارجية الروسية في أوائل شهر يولية سنة ١٨٨٢ يقول (إن بريطانيا والحدوى توفيق باشا لا يرغبان فقط في الحد من نفوذ الوطنيين في مصر) بل (لهما محاولان خلق الظروف التي تجعل احتفاظ عرابي باشا بالسلطة غير ممكن) ، وخلص إلى نتيجة مؤداها أنه (لاحل للموقف الصعب الحالى إلا بمساعدة الدول الكبرى) (٢٥)

وعلقت السياسة الروسية أملها في التدخل المشترك للدول المحايدة (في مصر) على مؤتمر القسطنطينية الدولي * الذي افتتح بها في يوم ٢٣ يونية ١٨٨٢ لبحث المسألة المصرية . فبعد افتتاحه

* اسكندر الثالث هو قيصر روسيا قبل الأخير ، وقد حكمها في المدة من سنة ١٨٨١ حتى سنة ١٨٩٤ (الناشر)

* * عن هذا المؤتمر راجع كتاب مؤتمر القسطنطينية والقضية المصرية لسنة ١٨٨٢ للمؤرخ المصرى الأستاذ سيد كامل باللغة الفرنسية ، طبعة باريس سنة ١٩١٣ (الناشر)

وفى يوم ٣٠ يونية سنة ١٨٨٢ (٢٦) مـجـهـت وزارة الخارجية
(الروسية) إلى الدول المشتركة فيه (وهى كل الدول الكبرى أى
بريطانيا وفرنسا وألمانيا والنمسا المجر وإيطاليا بالإضافة لروسيا ذاتها)
مذكـرة أوضـحت فيها برنامـجها لتسوية المسألة المصرية (٢٧) مستنداً
للمبادئ الأساسية التالية وهى

أولاً - تسوية المسألة المصرية يجب أن تمارسها كل دول الوفاق
الأوربي لادولة واحدة منها :

وثانياً - واجب المؤتمر هو إعادة الحالة إلى ما كانت عليه فى
مصر وتدعيمها إن أمكن :

وثالثاً - من الأفضل أن يكون الضغط الأدبي (المعنوى) كافياً
لتحقيق هذا الغرض

ورابعاً - إذا تبين أن الضغط الأدبي (المعنوى) غير كاف
فإن اتخاذ الإجراءات اللازمة يكون من حق دول الوفاق الأوربي
مجموعة :

واعتبرت السياسة الروسية أن التدخل العسكرى المسلح الأجنبي
فى مصر هو آخر هذه الإجراءات وفضلت فى حالة ضرورته إرسال
قوات تركية عثمانية لا بريطانية وفرنسية إلى مصر إذا رفض السلطان
العثمانى إرسال قواته المسلحة إليها . وفى هذه الحالة الأخيرة قيدت
تدخل بريطانيا وفرنسا أو إحداها بشروط تجرده من مغزاه .

فقد كانت هذه الشروط تتضمن أن يكون إرسال الدولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) قواتهما المسلحة إلى مصر منوطاً (باتفاقهما مع الدول الأخرى) ، (وطبقاً لبرنامج محدد واضح يكون الهدف النهائي منه) (إعادة الحالة إلى ما كانت عليه) ، بل واستدركت وزارة الخارجية الروسية في مذكرتها المحتوية هذه الشروط (إن هذه الحالة لها بعض الجوانب غير المناسبة) ولهذا اقترحت إجراء تغيير فيها (باستبدال رقابة دولية بالرقابة الثنائية البريطانية الفرنسية على ألا تتدخل في الإدارة المصرية) ، كما صرحت في هذه المذكرة بأن (الأحداث قد أظهرت عدم مناسبة الرقابة الثنائية البريطانية الفرنسية ، ولهذا فمن المشكوك فيه مناسبة إعادتها) وبذلك عبرت روسيا عن موقفها وهو ليس فقط إعادة الحالة في مصر إن ما كانت عليه ، بل إلغاء الرقابة الثنائية (البريطانية الفرنسية) أيضاً ولم توافق على تدخل الدولتين الغربيتين (بريطانيا وفرنسا) في مصر إلا بهذه الشروط .

ولكن هذه الخطة الماهرة حقاً للسياسة الروسية ، لم تلق تأييداً من الدول المشتركة في مؤتمر القسطنطينية الدولي ، فقد بذلت بريطانيا كل ما في وسعها لإحباط هذا المؤتمر وتلقت في ذلك مساندة لا يستهان بها من ألمانيا وحليفاتها (النمسا المجر وإيطاليا) وحتى من فرنسا — التي كان متوقعاً أن تكبح جماحها — فإنها في الواقع لم تقاوم خططها

العدوانية . ولهذا فقد اقتصر ما أنجزه هذا المؤتمر على إبرام (ميثاق
التزاهة) (٢٨) في يوم ٢٥ يونية سنة ١٨٨٢ . وبموجب هذا الميثاق
تعهدت الدول الكبرى الموقعة عليه (بعدم السعى إلى احتلال أى
جزء من مصر أو إلى أى امتياز خاص بها في مصر) أما البروتوكول
الذى أبرمته هذه الدول وهى المشتركة في هذا المؤتمر في يوم ٢٧
يونية سنة ١٨٨٢ وحرم عليها أثناء انعقاده التدخل المنفرد في
مصر (٢٩) فإنه قد اضيفت إلى نصه بناء على اقتراح من اللورد
دوفرين ممثل بريطانيا نبح في اعتماده عبارة « إلا للضرورة القصوى »
فجردته هذه العبارة المضافة من فحواه ، إذ صارت هذه الدول غير
ملتزمة بما قرره في حالة الضرورة القصوى . وقد تميز موقف
فرنسا بأن ممثلها دى نواى قد أيد هذا الاقتراح البريطانى وهو
ما يدل على أن التكيل بالحركة الوطنية المصرية قد فاق لديها - أى
لدى فرنسا - كل اعتبار آخر * .

ثم انتقل المؤتمر إلى مناقشة إرسال القوات المسلحة التركية العثمانية

* قال الأستاذ عبد الرحمن الرافعى في كتابه المعروف (الثورة العربية
والاحتلال البريطانى المصرى) الطبعة الأولى بالقاهرة سنة ١٩٣٧ ،
الصفحة ٢٣٩ (من الغريب حصول هذا التأييد - من فرنسا - وأنه يدل
على مدى تخطيط السياسة الفرنسية في ذلك الحين) وأعتقد أن رأى الأستاذ
جورجى نرسيوف مؤلف البحث الحالى هو الأرجح لما بنى عليه من تفسير
هذا التأييد .
(الناشر)

إلى مصر . ولما كان هذا الأمر لا يتماشى مع خطط بريطانيا فإنها عطلت بكل الطرق اتخاذ قرار بشأنه .

وفي هذه الأثناء كانت الحكومة البريطانية تعد العدة لضربها القاضية ضد مصر التي وجهتها إليها في يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢ حينما أمر الأميرال سيمور قائد أسطولها بمياه الاسكندرية بضربها بناء على تعليماتها - أي هذه الحكومة - طبعاً (٣٠) . وكانت حجته (للتحرش بالمصريين وخلق حالة الضرورة التي تبرر التدخل العسكرى المسلح في مصر) * هي اتهامهم بتقوية تحصينات الاسكندرية لكي يضربوا الأسطول البريطانى الراسى بمياهها . وهو اتهام ظاهر السخافة ، لأنه لم يكن هذا الأسطول وحده راسياً أمامها بل كان يرسو أمامها أيضاً الأسطول الفرنسى وسفن حربية وتجارية لدول أخرى . (٣١) فكان واضحاً أن تهديد هذه التحصينات للأسطول البريطانى هو محض خيال لتدبير التدخل العسكرى المسلح المذكور (٣٢)

وقد أخطر لكس رسمياً بتدبير هذا الاعتداء البريطانى يوم ٥ يولية سنة ١٨٨٢ حينما أخبره كارترايت القائم بأعمال القنصلية البريطانية العامة في مساء ذلك اليوم بأنه (من المحتمل جداً أن يضطر الأميرال

* إضافة من كتاب الأستاذ عبد الرحمن الرافعى سابق الذكر من الصفحة ٣٢٣ لزيادة الفكرة إيضاحاً (الناشر)

سيمور لضرب الاسكندرية ولكنه لم يتخذ بعد قراره النهائي (٣٣)
فأرسل لكس في اليوم التالي (٦ يولية سنة ١٨٨٢) برقية إلى
سان بطرس بوج يعبر فيها عن قلقه بقوله (بالرغم من الهدوء
النسبي السائد في البلاد فإن الأميرال سيمور يبحث عن حجة
لضرب الاسكندرية . ومن اللازم وقفه حتى يمكن تجنب مذبحه
للمسيحيين) (٣٤)

وفي يوم ٧ يولية سنة ١٨٨٢ اشترك لكس في اجتماع القناصل
الأجانب في مصر الممثلين للدول التي شاركت في مؤتمر القسطنطينية
الدولى ، وقد اتخذوا قراراً أبلغوه إلى الأميرال سيمور طلبوا فيه
الإمتناع عن ضرب الاسكندرية لما ينطوى عليه ذلك من تهديد لحياة
وأمالك الأوربيين (٣٥) ، فلم يعبأ بطلبهم بعد أن أثبتت التجربة
أن فرنسا * ودول التحالف الثلاثى لن تفعل شيئاً ، وبعد أن امتنع
قنصل بريطانيا عن حضور هذا الاجتماع .

وفي يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢ ضرب الأميرال سيمور
الاسكندرية ضرباً شديداً بالقنابل ، استمر لليوم التالى ثم غادرت
قوات عرابى باشا وعدد كبير من الأهالى الاسكندرية التى شبت

* قررت فرنسا سحب أسطولها من المياه المصرية وعدم مشاركته
للأسطول البريطانى فى ضرب الاسكندرية ، وقد انسحب فعلا فى ليلة ١٠
يولية سنة ١٨٨٢ (الناشر)

بها الحرائق ، وفي يوم ١٤ يولية سنة ١٨٨٢ نزلت إليها القوات البحرية البريطانية فبدأ الاحتلال البريطاني لمصر .

ووصف ضرب الاسكندرية القبطان لومن قائد القلبر الحربي الررسى « زايياكا » الذى كان يمحى البحر أمام الاسكندرية (قائلاً إن) البريطانيين تمكنوا من تدمير القلاع بسرعة نسبية بسبب تفوقهم الكبير فى المدفعية (٣٦) وعدم صلاحية القلاع ذاتها لقدمها وعدم كفاية تدريب الضباط المصريين وضعف تدريب صف ضباطهم وجنودهم (٣٧) ، ولكنه فى ذات الوقت سجل شجاعتهم جميعاً قائلاً (إن البريطانيين أنفسهم لا يمارون فى ذلك) ، وأضاف أن الضباط المصريين وعراي باشا شخصياً ظلوا ملازمين لمدافعهم خلال المعركة فشجعوا جنودهم (٣٨) .

ويجدر بالذكر أنه قبيل ضرب الاسكندرية انسحبت منها السفن الأجنبية فيما عدا سفن الأسطول البريطانى ، وكان البحارة الروس يراقبون سير المعركة من السفينتين الحربيتين الروسييتين آسيا ، «وزايياكا»^١ اللتين كانتا تمخران البحر على مقربة من ساحل الاسكندرية . وإثر انتهاء الضرب عادت السفن الأجنبية (الأخرى) إلى ميناء الاسكندرية ، فسلم الأميرال سيمور قباطنها مذكرات طلب فيها

* القلبر هو سفينة شراعية سريعة ، وزايياكا معناها بالغة الروسية العريية « (الناشر)

إليهم تشكيل قوة بوليس دولية عامة مشتركة لإعادة النظام إلى مدينة الاسكندرية ، وكان غرضه إضفاء الصفة الدولية على عملية القرصنة التي قارفها . وقد أرسل القبطان الروسي أمازوف قائد السفينة الحربية الروسية آسيا إلى شستاكوف وزير الحربية الروسية برقية يطلب فيها تعليماته بشأن اشتراك بحارته في هذه القوة. (٣٩)

وفي المناقشة التي جرت بخصوص هذه المسألة بين جيز ، وشستاكوف اقترح الأخير رفض طلب البريطانيين هذا حتى لا يبدو الروس في تصرفاتهم ملازمين وتابعين لهم (٤٠) ، رتردد جيز وترك الأمر لتصرف القيص (اسكندر الثالث) (٤١) ذاته ، فأقر رأى شستاكوف (٤٢) ، ولهذا أرسلت التعليمات المطلوبة إلى أمازوف برفض الاشتراك في القوة البوليسية الدولية العامة المشتركة ، (٤٣) . فانحصر نشاط البحارة الروس في النزول إلى البر بالاسكندرية لفترة وجيزة لإنقاذ الحرائق المشتعلة في المنازل القريبة من القنصلية الروسية ثم عادوا إلى سفينتيهم الحريتين ، وإلتزم

* جاء في كتاب مصر للمصريين (المؤلف عن الثورة العربية للأستاذ سليم خليل نقاش والمطبوع بالإسكندرية في سنة ١٨٨٤) بالجزء الخامس بالصفحة ٨٠ ، أنه نزل إلى البر بالاسكندرية ثلاثون فقط من البحارة الروس وانطلقوا إلى قنصليتهم فوجئوها سائلة ، فعاونوا في إطفاء الحرائق بالمنازل المجاورة لها ثم عادوا إلى حيث أتوا في مساء يوم ١٧ يولية سنة ١٨٨٢ ، كما كان هذا شأن البحارة الأمريكان واليونان ، وذلك بناء على طلب الأميرال سيمور

(الناشر)

قبطانها الحياض الدقيق بعدم إشتراك بحارتهما في إخماد باقى الحرائق
فى مدينة الاسكندرية بعد أن احتلها البريطانيون . (٤٤)

وقد أكد الأميرال سيمور أن البريطانيين سيمكنهم وحدهم
إطفاء هذه الحرائق بعد أن وصلت سفن حربية بريطانية جديدة
(الاسكندرية) ، ومع ذلك ظلت هذه الحرائق مشتعلة حتى يوم
١٧ يولية سنة ١٨٨٢ حين خمدت من تلقاء نفسها (٤٥) ، ووصف
لكس حالة الاسكندرية بعبد ضربها بأنها خربت خراباً تاماً
وب(احترق أحسن حى من هذه المدينة تماماً بكامله وصار كوماً
من الحجارة) (٤٦) .

وإذا كان البريطانيون لم يفعلوا شيئاً تقريباً لإطفاء الحرائق
بمدينة الاسكندرية، فإنهم بذلوا مجهوداً كبيراً فى «إعادة النظام» إليها
ويتحدث سجل السفينة الحربية «زابياكا» عن ذلك بقوله (إنه لم
يتم إلا بإطلاق الرصاص دون تمييز وبطريقة غير إنسانية بتاتاً (٤٧)
وأبلغ لكس حكومته (إن القوات البريطانية فى مدينة الاسكندرية
لا تلتزم النظام بدقة ، وأنها كثيراً ما تشاكس المارة بل وتسلبهم
أموالهم) (٤٨) كما أن القوات البريطانية قد سارت على هذا المسلك
أيضاً فى موانئ قناة السويس (التى احتلتها بعدئذ) ، فقد كتب
القبطان جور قائد السفينة الحربية الروسية « إركليك » (أى هرقل)
الراسية بميناء بورسعيد (أن الأهالى يشكون هنا، كما فى الاسكندرية

من عريضة وشغب الجنود البريطانيين ليلاً ، وأن شغبهم يوصل
حد إطلاق النار على المارة بدون تمييز (٤٩) .

وللأسف لا تحوى وثائق المحفوظات الروسية شيئاً تقريباً عن
عمليات القوات المسلحة البريطانية فى داخل مصر ، والسبب فى ذلك
يرجع إلى أن القيادة البريطانية لم تسمح للكولونيل سولوجوب ممثل
أركان حرب القوات الروسية الذى أتى إلى مصر لمتابعة هذه العمليات
الحربية - لم تسمح له بالاقتراب من مسرحها (٥٠)

ولنعد إلى السياسة الروسية ، فقد أدركت روسيا بعد ضرب
البريطانيين الاسكندرية وشروعهم فى احتلال مصر الذى تلاه
مباشرة ، أن التدخل الدولى المشترك طبقةً لمقررات مؤتمر القسطنطينية،
الدولى لا يحول دون تنفيذ المخطط البريطانى - ولهذا أرسلت وزارة

• يبدو أن سبب هذا المنع راجع إلى موقف روسيا المعارض للعمليات
الحربية البريطانية فى مصر . فقد سمحت القيادة البريطانية لممثل أركان
حرب القوات الألمانية والأمريكية بمتابعة هذه العمليات (وقد كان موقف
ألمانيا وأمريكا غير معارض لها) . وبناء على ذلك سجل الضابط الألمانى
فونخت مشاهداته فى كتابته (الحرب المصرية لسنة ١٨٨٢) المطبوع باللغة
الألمانية فى ليمزج فى سنة ١٨٨٢ ، وله ترجمة إنجليزية فى لندن فى سنة ١٨٨٣ .
كما سجل الضابط البحرى الأمريكى جودريش مشاهداته فى كتابه (تقرير
عن العمليات البحرية والحربية فى مصر فى سنة ١٨٨٢) ، المطبوع باللغة
الإنجليزية فى واشنطن بأمرىكا فى سنة ١٨٨٥ . (الناشر)

الخارجية الروسية في يوم ٢٦ يولية سنة ١٨٨٢ تعليماتها إلى أونو القائم بالأعمال الروسى بالقسطنطينية بالانسحاب من هذا المؤتمر لانفراد بريطانيا بالتدخل فى مصر ، وتضمنت البرقية التى حوت هذه التعليمات تأكيد روسيا التمسك بسياسة عدم تغيير الوضع القائم بمصر إلا بموافقة الدول الكبرى (٥١)

وتنفيذاً لهذه التعليمات أبلغ أونو ممثلى الدول الأخرى فى هذا المؤتمر (أن سير الأعمال التى تمت خارجه وبعيداً عنه جعلت مناقشاته شكلية صورية ، وأن هذا ليس من شأنه أن يشجع حكومته التى تهتمها هيبتها قبل كل شئ ، على تكليفه بالاستمرار فى الاشتراك فى مثل هذه المفاوضات العقيمة) (٥٢)

وكانت روسيا تأمل أن تقتدى بها فى الانسحاب من هذا المؤتمر دول أخرى ، ولكنها كانت الدولة الوحيدة التى احتجت على التدخل البريطانى فى مصر ، وأما باقى دول الوفاق الأوروبى فإنها اتخذت من بريطانيا موقفاً يتصف بالتساهل .

وقد وصف أونو موقف مندوبى الدول فى هذا المؤتمر من ضرب الاسكندرية بما يلى (قال ممثل فرنسا دى نواى إنه وإن كان لا يوافق على ضرب البريطانيين للاسكندرية إلا أنه يعتقد أنهم سيقفون عند حد تلقين المصريين هذا الدرس ، ولذلك فلا مبرر للقلق) (٥٣)

وقال كورتى ممثل إيطاليا بمظاهرة أنه يجذ ضرب البريطانيين
للاسكندرية لأن إيطاليا تفتت تصرف فرنسا فى شمال أفريقيا (٥٤)
وكان هرشفيلد ممثل ألمانيا يظهر عدم البالة تماماً المدرجه أنه قال له
(أى لأونو) حتى قبل أن يعلم بهذا التدخل العسكرى المسلح البريطانى
ليسوى كل أموره بما يراه مناسباً ، فإذا كان البريطانيون يرغبون
فى ضرب الاسكندرية فما الذى نستطيع فعله (٥٥)

ولما لم تلق روسيا تأييداً من الدول الأخرى وواجهت احتمال
عزلها السياسية ، لم تخاطر بالقطعة مع الوفاق الأوربى ، فأبرق جيورز
فى يوم أول أغسطس سنة ١٨٨٢ إلى أونو بأمر القيصر له بالعودة
إلى مكانه بمؤتمر القسطنطينية الدولى (٥٦) وكان مبرر ذلك هو وجود
احتمال ضئيل فى أن تؤثر روسيا فى تسوية المسألة المصرية ، وعمل
جيورز هذه العودة فى برقية أخرى مرسلة (إلى أونو) فى ذات اليوم
بتغير الظروف وأشار إلى تصريح لممثل بريطانيا فى هذا المؤتمر لورد
دوفرين صدر فى يوم ٣٠ يولية سنة ١٨٨٢ وتضمن أن بريطانيا
توافق على اشتراك جميع الدول فى تقرير المركز السياسى لمصر
مستقبلاً . وطلب جيورز إلى أونو التمسك عند عودته للمؤتمر بهذا
التصريح البريطانى وحث المؤتمر المذكور على إصدار تصريح مشترك
يعلن (أن الحل النهائى للمسألة المصرية يجب أن يكون من اختصاص
الوفاق الأوربى) (٥٧) ولم يلق بيان أونو للمؤتمر المذكور المتضمن

ما تقدم أية معارضة من ممثلي الدول الأخرى حتى من ممثل بريطانيا (٥٨) فقد صار معلوماً أن مصير مصر لن يتقرر في المؤتمر ذاته .

وبعد أن طمأنت بريطانيا جميع الدول أنه ليس لديها خطط لاغتصاب وضم مصر ، واصلت تدخلها العسكري المسلح بها وتقدمها في داخلها ، وأنجزت ذلك بكسبها معركة النيل الكبير (التي جرت في يوم ١٣ سبتمبر سنة ١٨٨٢) ، ثم احتلالها القاهرة في يوم ١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، وأقامت في مصر حاية بريطانية مقنعة وغير معلنة

وجدير بالتسجيل أنه حتى بعد أن صار الاحتلال البريطاني لمصر أمراً واقعاً ، ظلت السياسة الروسية القيصريّة تهتم بالمسألة المصرية ، إذ قررت مقاومة لكسب هذا الاحتلال الشرعية بعدم الاعتراف بضم بريطانيا لمصر فغلاوبتأييد حق اللوالة العثمانية (تركيا) ، في السيادة عليها (٥٩) . وكذلك قاومت روسيا انفراد بريطانيا بانتحكم في قناة السويس ، إذ لعبت دوراً كبيراً في إرغام بريطانيا على الاعتراف بحياذ هذه القناة وحق مصر في السيادة عليها بموجب معاهدة القسطنطينية المبرمة في يوم ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٨٢ ، ولكن هذا يخرج عن نطاق البحث الحالي .

وفي الختام أنقل ما كنبه قنصل روسيا العام في مصر ختروفو (الذي خلف لكس في سنة ١٨٨٣) في تقريره عن تحليل الأزمة

المصرية لسنة ١٨٨١ سنة ١٨٨٢ ، من أن صراع مصر ضد بريطانيا وإن كان قد انتهى بالفشل إلا أنه أكسبها تجربة سيكون لها أثرها مستقبلاً (فلا يمكن لأحد أن ينكر أن أحداث السنة الماضية قد تركت أثراً عميقاً في فكر الشعب المصري وخاصة جنوده ، فإن هؤلاء العرب (المصريين) الذين حاولوا القيام ضد السيطرة والاستغلال الأوروبيين لم يعودوا أولئك الفلاحين والبلدو الذين علموا أن يرتجفوا أمام هيئة الملابس الأوربية) (٦٠) . ومن المسلم به أن مصر ظلت خلال الحكم البريطاني لها تصارعه حتى انتهى الأمر بانتصارها واستقلالها استقلالاً تاماً .

٣ - إضافة من الناشر

عن معارضة روسيا لسياسة بريطانيا في مصر بعد احتلالها لها

منذ احتلال بريطانيا لمصر في سنة ١٨٨٢ وحتى سنة ١٩٠٧ ظلت روسيا تعارض السياسة البريطانية عموماً وضمنها سياستها في مصر . وكان أبرز مظاهر هذه المعارضة قضية صندوق الدين التي أقامها ممثلا روسيا وفرنسا في مصر على الحكومة المصرية (الخاضعة لبريطانيا) في سنة ١٨٩٦ أمام المحاكم المختلطة المصرية بطلب ردها إلى هذا الصندوق نصف مليون جنيه مصري ، كان قد أقرضه لها لكي تنفقه في حملة استرداد السودان . وانتهت هذه المعارضة المبينة على المنافسة بين بريطانيا وروسيا وخاصة في الدولة العثمانية وإيران وأفغانستان ، بإبرامها أي بريطانيا وروسيا اتفقيتهما المؤرخة في يوم ٣١ يولية سنة ١٩٠٧ .

وفي الحرب العالمية الأولى التي بدأت في سنة ١٩١٤ كانت روسيا حليفة لبريطانيا ، ولهذا كانت روسيا أول الدول التي اعترفت بالحماية البريطانية التي أعلنت على مصر في يوم ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ وعلق قيصر روسيا الأخير نقولا الثاني (سنة ١٨٩٤ - ١٩١٧) على الرسالة التي أبلغته خبر إعلان هذه الحماية بكتابته عليها « ممتاز »

وجدير بالذكر أن كتاب « مصر للمصريين » السابق الذكر
للأستاذ خليل سليم نقاش قد حوى بعض مقتطفات مما نشر بصفحتي
نوفى فرميا ونوفومتي أى العهد الجديد والأخبار الروسية في
شهر أغسطس سنة ١٨٨٢ إبان الثورة العراقية ، تؤكد معارضة
روسيا لبريطانيا في ذلك الوقت (راجع الجزء الخامس بالصفحتين
١٦٥ و ١٦٦) .

٤ - هوامش البحث

(١) أحمد عرابي باشا (سنة ١٨٣٩ - سنة ١٩١١) هو زعيم الثورة
العرايية ثورة مصر الوطنية سنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢

(٢) أرشيف سياسة روسيا الخارجية ملف ٨٢٠ ، الورقتان ٢٤٣
و ٢٤٤ ، وأرسل هذا التقرير قنصل روسيا العام بمصر إلى رئيسه سفير روسيا
بالقسطنطينية (بالدولة العثمانية) من القاهرة في يوم ٢ مارس سنة ١٨٨٢ ،
وأرسل السفير نسخة منه إلى وزارة الخارجية الروسية في يوم ١٠ مارس سنة
١٨٨٢ - وفيما يلي سيطلق على هذا الأرشيف لفظ أرشيف فقط وعلى الوثيقة
به ورقة .

(٣) المرجع السابق ، ورقة ٢٤٤ .

(٤) الكتاب الأزرق البريطاني عن مصر لسنة ١٨٨٢ ر ١ - صفحة
٣١٠٥ .

(٥) أرشيف ، ملف ٨١٩ ، ورقة ٥٩ من لكس إلى جيرز من
القاهرة في يوم ٨ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وكان جيرز قائماً بأعمال وزارة
الخارجية الروسية ثم عين وزيراً لها : في أوائل شهر إبريل سنة ١٨٨٢
وبقى بها حتى وفاته في ١٨٩٥ وقبل ذلك عمل بوزارة الخارجية الروسية
وقد كان قنصل روسيا العام بمصر (سنة ١٨٥٧ - سنة ١٨٥٨) (الناشر)

(٦) الكلمات الموضوعية بين القوسين للتوضيح .

(٧) أرشيف ، ملف ٨٢٠ ، ورقة ٢٢٦ من لكس إلى جيرز من
القاهرة يوم ٦ فبراير سنة ١٩٨٢ .

(٨) وثائق وزارة الخارجية الفرنسية سنة ١٨٧١ - سنة ١٩١٤

المجموعة الأولى الجزء الرابع ، المستندان ٣٣٥ ، ٣٤٠ ، والكتاب الأزرق
البريطاني عن مصر لسنة ١٨٨٢ ر ٨ المستندان ٦٨ و ٧٦ + وراجع نص
هذا الإنذار باللغة العربية في كتاب الثورة العرابية والاحتلال البريطاني
للأستاذ عبد الرحمن الرافعي طبعة أولى بالقاهرة سنة ١٩٣٧ بالصفحتين
٢٧٩ و ٢٨٠ (الناشر)

(٩) أرشيف ملف ٨٢٠ ورقة ١٢٢ من لكس إلى ملنكوف نائب
مدير قسم آسيا بوزارة الخارجية الروسية ، من القاهرة في يوم ٢٢ مايو
سنة ١٨٨٢ . وفي رسالته إلى جرائفل المؤرخة في يوم ٧ مايو سنة ١٨٨٢ ،
يعترف ماليت صراحة بأن من مصلحة بريطانيا خلق الصعوبات في مصر ،
الكتاب الأزرق البريطاني عن مصر لسنة ١٨٨٢ ر ٧ مستند ١٤٥ + راجع
هذه الرسالة في كتاب ماليت المشار إليه في الصفحة ٣١٣ (الناشر)

(١٠) على هامش ملخص تقرير لكس الذي أعدته وزارة الخارجية
الروسية كتب القيصر اسكندر الثالث أمام هذه الكلمات معلقاً عليها (محتمل
جداً) . أرشيف ٨٢٠ ورقة ٣٨٣ .

(١١) المرجع السابق . الورقتان ٩٦ و ٩٧ من لكس إلى ملنكوف من
الاسكندرية ، من على ظهر السفينة الحربية الروسية آسيا في يوم ٧ يوليو
سنة ١٨٨٢

(١٢) المرجع السابق . ورقة ٦٣ من باشكوف إلى ملنكوف في يوم
٦ يونية سنة ١٨٨٢ + وفي الكتاب ، الذمى للمحاكم المختلطة المصرية ،
المطبوع باللغة الفرنسية بالاسكندرية في سنة ١٩٢٦ أن باشكوف كان ملحقاً
بوزارة العدل الروسية ثم عين قاضياً بمحكمة القاهرة الابتدائية المختلطة في
يوم ٦ مارس سنة ١٨٨٢ ، واستقال في يوم ٣٠ يناير سنة ١٨٨٤ .
(الناشر)

(١٣) أرشيف ملف ٨١٩ ، ورقة ٥٥ من لكس إلى جيرز في
يوم ٨ نوفمبر سنة ١٨٨١

(١٤) أرشيف ، مجموعة للتوصلية الروسية العامة في مصر ، مستند
١٢٣ ، ورقة ١٤ ، باللغة الفرنسية .

(١٥) أرشيف ، الملف السابق ، ورقة ١٥ .

(١٦) أرشيف ، الملف السابق ، ورقة ١٧ .

(١٧) في ذلك الوقت كانت الدوائر الدبلوماسية في أوروبا تناقش
إرسال قوات عسكرية عثمانية إلى مصر (لإعادة النظام إليها) .

(١٨) أرشيف ، الملف ٨٢٠ ، ورقة ١٧٦ .

(١٩) كتاب تيودور روتشتين (تاريخ المسألة المصرية سنة
١٨٧٥ - ١٩١٠) الترجمة العربية الطبعة الثالثة في سنة ١٩٥٠
بالقاهرة بالصفحة ٢٠٢ (الناشر) وقد نقل المؤلف عن نسخة روسية
من هذا الكتاب طبعت في موسكو سنة ١٩٥٩ بالصفحة ١٦٨ ومن الجدير
بالذكر أن روتشتين روسي قد عمل سكرتير لينين زعيم ثورة أكتوبر
سنة ١٩١٧ الروسية ثم سفيراً لروسيا السوفيتية بإيران بعد هذه الثورة
(الناشر)

(٢٠) شكلت هذه الوزارة المصرية في يوم ٢٠ يوفية سنة ١٨٨٢ من
سياسيين من مختلف الاتجاهات ورأسها راغب باشا وشغل فيها عرابي باشا وزارة الحرية

(٢١) كلبرج - (ثورة عرابي باشا في مصر) باللغة الروسية ، طبع موسكو
وليتنجراد في سنة ١٩٣٧ بالصفحتين ٥٤ و ٥٥ وهو يشير إلى أن هذه الدول شأنها
شأن بريطانيا وفرنسا حاولت أن تأتي بحكومة مصرية أقل تطرفاً من سابقتها +
وهذه هي المرة الأولى التي نعلم بها بهذا الكتاب الروسي السوفيتي عن الثورة العرابية ،
ويجدر البحث عنه ونقله إلى لغتنا العربية
(الناشر)

(٢٢) أرشيف . مجموعة القنصلية الروسية العامة في مصر ، مستند ٨٢٠ ورقة ٦٠ من لكس إلى جيرز من الاسكندرية في يوم ١٦ يونية سنة ١٨٨٢ أرشيف مستندات وزارة الخارجية الروسية - مستند ٨٢٠ ورقة ١٠ من لكس إلى ملنكوف من الاسكندرية في يوم ١٧ يونية سنة ١٨٨٢ .

(٢٣) أرشيف وزارة الخارجية الروسية ، الملف ٨٢٠ ، ورقة ١٠٤

(٢٤) وثائق الديوان القيصري عن ١٨٨٢ المجموعة الأولى ورقة ٥٥ .

(٢٥) أرشيف وزارة الخارجية الروسية الملف ٨٢٠ ، ورقة ٣٠٠ من لكس إلى جيرز من الاسكندرية في يوم ٥ يولية سنة ١٨٨٢

(٢٦) كانت الدول المشاركة في هذا المؤتمر هي النمسا المجر وبريطانيا ، وفرنسا وألمانيا ، وإيطاليا وروسيا ثم انضمت إليها بعد شهر الدولة العثمانية (تركيا)

(٢٧) التقويم الدبلوماسي السنوي للإمبراطورية الروسية سنة ١٨٨٣ طبع سان بطرس لورج باللغة الروسية ص ٨٥ ، ٨٧ ، وبالله الفرنسية ص ٢٣٩ - ٢٤١

(٢٨) مجموعة معاهدات روسيا مع الدول الأجنبية سنة ١٨٥٦ - ١٩١٧ ، طبع موسكو باللغة الروسية في سنة ١٩٥٢ ص ٢٣٤

(٢٩) وثائق وزارة الخارجية الفرنسية (سنة ١٨٧١ - ١٩١٤ المجموعة الأولى ، الجزء الرابع ، مستند ٤١١ ص ٣٨٨) باللغة الفرنسية + راجع من هذه الوثيقة باللغة العربية في كتاب الأستاذ عبد الرحمن الرافعي سابق الذكر بالصفحة ٣٢٦ ، وأهم ما فيها هو (تتعهد الحكومات التي يوقع مندوبوها على هذا القرار بأنها في كل اتفاق يحصل بشأن تسوية المسألة المصرية ، لا تبحث عن احتلال أى جزء من الأراضي المصرية ولا الحصول على امتياز خاص بها ولا على نيل امتياز تجارى لرعاياها لا يتحول لرعايا الحكومات الأخرى) - (الناشر)

(٣٠) خطابات الملكة فكتوريا (ملكة بريطانيا سنة ١٨٣٧ - ١٩٠١) ، المجموعة الثانية ، الجزء الثالث ، طبع لندن بالإنجليزية في سنة ١٩٢٤ ، ص ٣٠٤ و ٣٠٥

(٣١) وكان ضمها قطعتان بحريتان حويثان روسيثان هما الطراد آسيا والقلب زايياكا وإليها إلتجأ موظفو قنصلية روسيا ورعاياها بمصر أثناء ضرب الاسكندرية ، وقد تضمنت تعليمات وزارة الحربية الروسية لقائد أسطولها البحرى في هذه الأثناء (إن الغرض الوحيد من وجودك هو حماية رعايانا وتقديم المساعدات إليهم في الحالات التى يضطرون فيها إلى طلبها منك ، وعليك ألا تشارك في العمليات الحربية سواء من البحر أو بالنزول إلى البر وألا تدخل في مفاوضات أو حتى في محادثات عن الحالة السياسية في مصر مع قادة الأساطيل الأخرى بالاسكندرية ، وإذا أصروا على إشراكك في عملياتهم أخبرهم أنك اتيت لحماية أرواح رعايانا فقط) ، أرشيف الأسطول البحرى الروسى ، الملف ٤١٠ - ٢ ، مستند ٢١٧٥ ، الورقتان ١٧ و ١٨ .

(٣٢) أخبر نورثبروك وزير البحرية البريطانية جرانفيل وزير الخارجية البريطانى بصراحة أن مدفع قلاع الاسكندرية لا تشكل خطراً جدياً على (سفن الأسطول البريطانى ؛ ولكن إذا أردنا أن نفتعل معوكة فيمكننا أن نأمو) الأميرال سيمور بطب تجريد هذه القلاع من المدافع) ، كتاب كوبلاند (سياسة جلادستون الخارجية) ؛ طبع نيويورك ولندن ، باللغة الإنجليزية في سنة ١٩٣٥ ص ١٨٣ .

(٣٣) أرشيف وزارة الخارجية الروسية ، الملف ٨٢٠ ورقة ٩٧ من لكس إلى ملنكوف من على ظهر الطراد آسيا بالاسكندرية في يوم ٧ يوليو سنة ١٨٨٢ .

(٣٤) وثائق الديوان القيصرى لسنة ١٨٨٢ ، المجموعة الأولى ورقة ٥٨ من لكس إلى جيرز من الاسكندرية في يوم ٦ يولية سنة ١٨٨٢ . وعلى هامش هذه البرقية كتب القيصر اسكندر الثالث معلقاً (بريطانى أصيل)

(٣٥) أرشيف وزارة الخارجية الروسية ، الملف ٨٢٠

(٣٦) أرشيف الاسطول الحربى الروسى ، الملف ٢/٤١٠ ، مستند ٢١٧٦ ، ورقة ٨٦ . تقرير لومن إلى الأميرال شيوخيف قائد الاسطول الروسى فى المياة اليونانية ، من الاسكندرية فى يوم ١٤ يوليو سنة ١٨٨٢ (٣٧) المرجع السابق ، الأوراق ٩٠ - ١٠٢ تقرير لومن إلى الامير الكسى القائد العام الاسطول الروسى من الاسكندرية فى يوم ٣١ يولية سنة ١٨٨٢ ، وأيضاً الملف ٨٧٠ - ١ مستند ١/١٣١٨١ الأوراق ٨٢ - ٨٨ ، ٩٥ (سجل القلبر وزابياكا عن سنة ١٨٨٠ سنة ١٨٨١ وعن سنة ١٨٨١ - سنة ١٨٨٢)

(٣٨) المرجع السابق ، المجموعة ٢/٤١٠ ، مستند ٢١٧٦ ورقة ٩٨ (٣٩) المرجع السابق ، المجموعة ٢٨٣ - ٣ ، الملف ١٤٧٦ ورقة ١٧٤ من أمازوف إلى شستاكوف من الاسكندرية يوم ١٥ يولية سنة ١٨٨٢ وأرسل لكس برقية مماثلة إلى جيرز فى ذات اليوم - وثائق الديوان القيصرى لسنة ١٨٨٢ ، المجموعة الأولى ، ورقة ٤٣ (بالفرنسية)

(٤٠) مكتبة لينتجراد العامة ، المخطوط رقم ٨٥٦ ، الملف ٩ - ٥٣ مذكرات شستاكوف .

(٤١) أرشيف الاسطول الحربى الروسى ، المجموعة ٢٨٣ - ٣ - الملف ١٤٧٦ - ١٧٦ من جيرز إلى شستاكوف من بترهوف فى يوم ١٥ يولية سنة ١٨٨٢

(٤٢) المرجع السابق ، ورقة ١٧٥ من جيرز إلى شستاكوف فى يوم ١٦ يولية سنة ١٨٨٢ ، وفى مذكرات هذا الأخير عن سنة ١٨٨٢ يقول إن (القيصر إسكندر الثالث تلقى خبر ضرب البريطانيين الاسكندرية بنصب لم يخفه وتحدث عنه على هذا النحو وأسمى البريطانيين وحوشاً أثناء الغداء فى حضور بعض السيدات) .

(٤٣) المرجع السابق ، المجموعة ٢٨٢ - ٣ ، الملف ١٤٧٦ ورقة ١٧٥ - برقية من شتناكوف إلى أمازوف من سان بطرس بوج في يوم ١٦ يولية سنة ١٨٨٢ (بالفرنسية)

(٤٤) المرجع السابق ، المجموعة ٤١٠ - ٢ ، الملف ١٧٦ ورقة ٦٤ تقرير من أمازوف إلى شيوخيف من جنوة في يوم ٢٧ يولية سنة ١٨٨٢

(٤٥) المرجع السابق ، المجموعة ٨٧٠ - ١ ، الملف ١٣١٨١ - ١ ورقة ٨٥ .

(٤٦) أرشيف وزارة الخارجية الروسية - الملف ٨٢٠ ورقة ٨٨ من لكس إلى ملنكوف من الاسكندرية من على ظهر القلبر زاياكا في يوم ٢٢ يولية سنة ١٨٨٢ .

(٤٧) أرشيف الأسطول الحربى الروسى المجموعة ٨٧٠ - ١ ، الملف ١٣١٨١ - ١ ورقة ٨٦

(٤٨) أرشيف وزارة الخارجية الروسية ، الملف ٨٢٠ ورقة ٣١٧ من لكس إلى ملنكوف من الاسكندرية في يوم ١٨ أغسطس سنة ١٨٨٢

(٤٩) أرشيف الأسطول الحربى الروسى ، المجموعة ٤١٠ - ٢ ، الملف ٢١٧٦ الورقتان ١٧١ ، ١٧٢ - تقرير من جور إلى الأمير الكسى من الاسكندرية في يوم ٢٥ أغسطس سنة ١٨٨٢

(٥٠) أرشيف وزارة الخارجية الروسية ، الملف ٨٢٠ الورقتان ١٦ ، ١٧ نسخة من تقرير سولوجوب إلى نليدوف سفير روسيا بالقسطنطينية ، من الاسماعيلية في يوم ١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢

(٥١) وثائق الديوان القيصرى عن سنة ١٨٨٢ ، المجموعة الأولى - ٢٧ ورقة ٤١٧ من جيرز إلى أونو في يوم ٢٦ يولية سنة ١٨٨٢ (بالفرنسية)

(٥٢) المرجع السابق ، المجموعة الأولى - ٢٥ ورقة ٤ من أونو
إلى جيرز - من بوكدرى بضواحي القسطنطينية في يوم أول أغسطس سنة
١٨٨٢ (بالفرنسية)

(٥٣) المرجع السابق ، المجموعة الأولى - ٢٧ ورقة ٦٦ برقية
سرية من أونو إلى جيرز - من القسطنطينية في يوم ١٢ يولية سنة ١٨٨٢
(بالفرنسية)

(٥٤) المرجع السابق ، المجموعة الأولى ٢٤ ورقة ٢٧٨ - رسالة من
أونو إلى جيرز - من بوكدرى في يوم ١٢ يولية سنة ١٨٨٢ (بالفرنسية)
(٥٥) المرجع السابق ، ورقة ٢٧٧ وتصح إضافة أن سياسة ألمانيا
هى التى دفعت روسيا إلى العودة إلى مؤتمر القسطنطينية الدولى ، وأن هذه السياسة
هى التى حالت دون معارضة روسيا جدياً للاعتداء البريطانى على مصر اعتماداً على
العمل المشترك للدول المحايدة - راجع سياسة ألمانيا الخارجية سنة ١٨٧١ -
١٩١٤ الجزء الرابع مستند ٧٢٨ طبع برلين باللغة الألمانية فى سنة ١٩١٤ ومجموعة
الوثائق الفرنسية سنة ١٨٧١ - ١٩١٤ ، المجموعة الأولى الجزء الرابع مستند
٤٩٠ .

(٥٦) وثائق الديوان القيصرى عن سنة ١٨٨٢ ، والمجموعة ٢٣٧ ورقة
٤٢٩ (بالفرنسية) .

(٥٧) المرجع السابق ، ورقة ٤٢٧ (بالفرنسية)

(٥٨) المرجع السابق - المجموعة ٢٥ ورقة ٣١ - من أونو إلى جيرز - من
بوكدرى في يوم ٩ أغسطس سنة ١٨٨٢ (بالفرنسية)

(٥٩) أرشيف وزارة الخارجية الروسية - الملف ٨٢٠ ورقة ٣٤٨ من
نليدوف إلى لكس من ييرا (بضواحي القسطنطينية) في يوم ١٢ ديسمبر سنة
١٨٨٢ (بالفرنسية) . .

(٦٠) المرجع السابق ، الملف ٨٢١ ، الورقتان ٢٣ و ٢٤ من ختروفو
إلى جيرز - من القاهرة في يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٨٨٣ (بالفرنسية)

وثيقة

رقم ٣

من مذكرات كوسل بك عن الثورة العراقية



١ - تعريف بالمذكرات وبصاحبها

كوسل بك كان موظفاً بريطانياً عاملاً بمصر من قبل الثورة العراقية . فقد أتى إليها في سنة ١٨٦٣ واشتغل أولاً بشركات حلج القطن بالزقازيق والاسكندرية ، ثم التحق بخدمة الحكومة المصرية بمصلحة الجمارك منذ سنة ١٨٧٧ . وكان في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وهما سنتا الثورة العراقية مفتشاً عاماً للجمارك وقائماً بعمل مديرها العام ومقيماً بالاسكندرية . وشاهد بعض أحداث هذه الثورة بل وشارك فيها . ومنحته الأميرالية (وزارة البحرية) البريطانية ميدالية مكافأة له على خدماته التي أداها للأسطول البريطاني منذ قدومه إلى مياه الاسكندرية في شهر مايو سنة ١٨٨٢ حتى ضربه لها في شهر يولية سنة ١٨٨٢ ، كما منحه مكافأة له عنها الخديوى توفيق باشا رتبة البكوية . وقد

ترك العمل بالحكومة المصرية لإلغاء وظيفته في سنة ١٨٨٥ ، ولكنه بقي مقيماً ، في مصر حتى سنة ١٨٨٧ حين غادرها نهائياً .

أما مذكراته عن إقامته بمصر فقد نشرها في سنة ١٩١٥ بعيد قيام الحرب العالمية الأولى وإعلان الحماية البريطانية على مصر في سنة ١٩١٤ ، وتحمل اسم « ذكريات إنجليزى عن مصر سنة ١٨٦٣ - ١٨٨٧ » . وهذه المذكرات غير معروفة نسبياً لنشرها أثناء هذه الحرب . وهى تتناول جميع فترة إقامته بمصر ، ولكن ما أنقله للعربية منها هو مقتطفات ، تتضمن ما شاهده أثناء الثورة العراقية ودوره فيها . وهذا الذى أنقله يلقى أضواء جديدة على هذه الثورة تتلخص فيما يلى :

أولاً - قيام الاتصالات بين قائد وضباط الأسطول البريطانى منذ قدومه إلى الاسكندرية في شهر مايو سنة ١٨٨٢ وبين الموظفين البريطانيين العاملين في خلعة الحكومة المصرية ومساعدتهم لدولتهم بريطانيا لحد خيانة الحكومة المصرية بالتجسس عليها والاستيلاء على أسلحتها وأموالها .

وثانياً - وصف ما جرى بالقنصلية البريطانية عقب منبحة الاسكندرية في يوم ١١ يونية سنة ١٨٨٢ من تهريب للأسلحة إليها واتصالات مع الأسطول البريطانى الراسى بمياهها (أى بمياه الاسكندرية) بشأن إتزال بحارته إليها .

وثالثاً - وصف المحاكمات العسكرية الميدانية المستعجلة
(أى التى تجرى بميدان القتال حال نشوبه) - التى أجـرتـها
بالاسكندرية فى بداية احتلال القوات البريطانية لها - قيادة هذه
القوات لبعض المصريين بتهم مختلفة وإعدامها الفورى للمحكوم
عليهم .

(الناشر)

٢ - نص المذكرات

● القسم الأول

في شهر أبريل سنة ١٨٨٢ راجت بمصر إشاعات عن احتمال نشوب ثورة فيها ، ولما تحريت عنها من مصدر مصرى موثوق وعرفت أن لها أساسا من الصحة ، وجدت أنه من الأفضل إرسال زوجتي وابنتي إلى بيروت ثم إيطاليا (الزوجة إيطالية) حيث بقيتا إلى آخر تلك السنة . وأزاح سفرهما عبثاً عن كاهلي إذ جعلني حر التصرف وتفرغت لمهام وظيفتي (وهي مفتش عام الجمارك المصرية) وتخلصت من القلق الذي كان يساورني في الشهور التالية لما تسارع تتابع الأحداث المثيرة ، فقد كان التوتر سائداً وتسبب كل حادثة زيادته ورغم ذلك فوجئنا جميعاً بما انتهى إليه واختتم به .

في يوم ٢٠ مايو سنة ١٨٨٢ كنت أقف مع جيمس موريس بك مفتش عام خفر السواحل المصرية (وهو بريطاني أيضاً) على سطح مكتبة لمراقب وصول الأسطولين البريطانيين والفرنسي ، ورأيناها يلقيان مرسماها وشعرنا بالفخر الذي يشعر به غالبية البريطانيين عندما يشاهدون سلاحهم البحري . إنني أتذكر هذا المشهد وأتذكر ما تنبأ به موريس بك عن عواقبه عندما قال (السفن عظيمة لأنها

بريطانية ، ونحن فخورون جداً بها . ولكننى أخشى أن يكون هذا اليوم غير سعيد لنا . فلو أنها أى السفن تسببت فى وقوع تغيير هنا أى فى مصرفاته سيؤدى إلى أن يحل محلنا نحن الموظفين البريطانيين المصريين فى وظائفنا غيرنا من صنائع السلطة الجديدة حتى ولو كانوا غير مؤهلين) فتأثرت بقوله لما كنت أعرفه عنه من بعد نظره (١)

وكان الأسطول البريطانى الذى رسا يشمل البوارج أو المدرعات الحربية ألكسندرا ، وإنفلكسبل ، وإنفنسبل ، وتمير ، وسوبرب وسلمان ، ومونارك وسفن المدفعية بيبكون ، وبترن ، وسوجنت وكوندور ، وديكوى ، ويبلغ عدد بحارته حوالى ثلاثة آلاف وخمسمائة وعدد مدافعه مائة وخمسين ويقوده نائب الأدميرال السير فردريك بوشامب سيمور .

ولم يمض وقت طويل حتى تعرفت بالأدميرال سيمور وبعدد من ضباطه وتناولت الطعام مراراً على ظهر سفينة القيادة المدرعة إنفنسبل ، وكان قائدها هو القبطان رتشارد مولينو (٢) الذى تصادقت معه ، كما تعرفت بالماجور تولش العامل بالمخابرات الذى قاد بعدئذ فرقة ويلز . وقد وقعت اعتماداً على وظيفتى الرسمية وعلى معرفتى ببعض المصريين فى أن أودى له خدمات رائعة تتصل بمهام عمله بالمخابرات .

ولم يؤد تواجد هذا الأسطول (البريطاني والفرنسي) بمياه الاسكندرية إلى تهدة الحالة بمصر ، بل على العكس بدأ الأوربيون المقيمون فيها يحسون بشئ من الخوف والتوتر في انتظار التطورات التالية وأدركوا أنهم معرضون لأن يكونوا في أى وقت في مركز لا يحسدون عليه .

وكان أول رد فعل على وصول الأسطولين هو أمر عرابي باشا بإعداد قلاع الاسكندرية للدفاع عنها وتكليف الجنود بذلك ليلاً ونهاراً . وقد طلب الأميرال سيمور وقف هذه الأعمال وعدم نصب المدافع بهذه القلاع ، فكان الرد الذي تلقاه هو نفى القيام بهذه الأعمال ، ولكن ذات ليلة وجهت إحدى سفنه الحربية أنوارها الكاشفة إلى القلاع فكشفت الأعمال الجارية بها .

وفي يوم الأحد ١١ يونية سنة ١٨٨٢ في حوالى الساعة الثانية بعد الظهر بدأ الشعب بالهجوم على الأوربيين ، وكان سببه تجمعات من الطبقات الدنيا من العرب ومن البدو المسلحين بالنبايت الذين دخلوا المدينة (الاسكندرية) وتجمهروا طوال ذلك اليوم . وكانت البداية في الحى المالى * حيث قتل العرب كثيرين من الأوربيين وبعد الظهر زاد المتجمهرون عدداً فتهبوا الخال وحربوها . ولوحظ أن

* كان المالطيون عندئذ من الرعايا البريطانيين ، لاستيلاء بريطانيا على مالطة وضمها إلى أملاكها منذ سنة ١٨٠٠ وحتى سنة ١٩٦٤ (الناشر)

رجال الشرطة والضبط لم يفعلوا شيئاً للقضاء على هذا الشغب ، بل انهم اتهموا بتأييده وتشجيعه حتى أنه أبلغ عن أن بعض الأوربيين الذين لجأوا إلى الضبطية قد أغلقت عليهم أبوابها وقتلهم بداخلها الخفراء

لأنى لن أكتب تفصيلاً عن المذبحة التى حدثت ، ولكنى سأروى جانبها الذى شاهدته شخصياً .

• مساء يوم السبت ١٠ يونية سنة ١٨٨٢ اتفقت مع موريس بك على أن أقضى الليلة واليوم التالى معه بحى الرمل ، ثم أن ينضم إلينا القبطان مولينو . وفى يوم الأحد ١١ يونية سنة ١٨٨٢ وبعد الغداء فى حوالى الساعة الثالثة مساء توجه ثلاثتنا إلى « حديقة التزهة » الواقعة على « ترعة المحمودية » لسماع فرقة الموسيقى العسكرية ولقاء وجهاء الاسكندرية . وركب القبطان مولينو معى بعربى المكشوفة بينما ركب موريس بك عربية ثانية مع صديق آخر . ولما وصلنا إلى هذه الحديقة دهشنا لأنها كانت خالية تماماً خلافاً للمألوف بعد ظهر يومى الجمعة والأحد إذ تكون فيهما عادة مكتظة بالعربات ولم نر غير عربية واحدة يركبها ضابط بحرى بريطانى من السفينة الحربية سوبرب وآخرون . وبعد أن تمشنا قليلاً بهذه الحديقة قررنا العودة إلى المدينة لمعرفة سبب إقفارها - أى الحديقة - وركبنا عربتنا . وفى طريق العودة شاهدنا عربية الضابط البحرى المذكورة عائدة إلى

المدينة أيضاً ، ثم عربة للحريم قادمة نحونا (أى من المدينة) ، فسألت سائقها عما يحدث بالمدينة فأخبرني أن مشاجرة حصلت بالحى المالطى بين العرب والمالطيين وقتل فيها عدد من المشاجرين . ولما علم القبطان مولينو بهذا الخبر طلب إلى أن أوصله مباشرة إلى الميناء لأنه ينبغي أن يكون على ظهر سفينة الحرية ، فأخبرت موريس بك بذلك وأمرت سائق عربتى الإيطالى جيوفانى بالإسراع فسبقت عربة موريس بك بفضل المهرة «بسى» المشتراة من حظائر الخديوى وفى الطريق صادفتنا تجمعات من الرجال والنساء العرب أخذوا يسبوتنا ويصيحون بنا (اسرعوا فأنتم ذاهبون إلى حتفكم) ، ولما ترجمت كلامهم للقبطان مولينو لم يرتح إليه . وقد كان يبدو وهو يرتدى ملبسه العسكرية وقبعته انجليزياً قحاً ، بينما كنت أبدو مصرياً لأننى كنت أرتدى الإسطمبولية (أى الحلة أو البدلة) والطربوش .

ولما اجتزنا باب رشيد (وهو باب شرقى) وجدنا جنوداً مصريين فى ميدان نخال وأمامهم أسلحتهم مكومة ورأينا ضباطهم جالسين وهم يلدخنون ، ولما سلمنا عليهم ردوا علينا السلام فشعرنا لفترة قصيرة بالاطمئنان لاننا اعتقدنا أنه لو كانت الاضطرابات تسود المدينة حقاً لما بقى هؤلاء الجنود وضباطهم فى هذا المكان ، ولكن سرعان ما اتضح أنهم كانوا يتظرون ورود أوامر التدخل من عرابى باشا الموجود بالقاهرة .

وعلى جانبي شارع رشيد كانت أبواب المنازل مغلقة ومحصنة ،
ومن شرفاتها كانت تنبعث أصوات الرجال والنساء الموجودين بها
تطلب منا عدم الذهاب إلى المدينة لأن الأوربيين يقتلون بها .
ولكن هذا زاد من إصرار القبطان هولينو على الالتحاق بسفينة
الحربية ، ولذلك فإننا لم نلتفت لأحد حتى وجدنا أنفسنا بالميدان
الكبير (ميدان المنشية) في وسط المعارك وتمكن سائقنا من التوقف
بصعوبة في الوقت المناسب . ووقف القبطان هولينو بالعربة يتطلع
إلى ما يحصل أمامه وأخبرنا أن ضابطاً بريطانياً يجري قتله ، وأنه من
الأفضل الذهاب إلى القنصلية البريطانية فاتجهنا إليها حتى وصلنا
بصعوبة مخترقين حشوداً من الناس فوجدنا أبوابها مقفلة ، ولكن
بوابها كان يعرفنا فأدخلنا إليها وكذلك أدخل إليها موريس بك
وصديقه اللذين لحقنا بنا . وكانت القنصلية في حالة فوضى شديدة
تردح بالنساء والأطفال البريطانيين الخائفين الباكين . وبعد
وصولنا بقليل انهار كالفرس نائب القنصل (البريطاني) من الإجهاد
ونقل إلى حجرته . ثم أتى بالقنصل البريطاني كوكس من مجروحاً جرحاً
بليغاً ، فقد حاول استعمال نفوذه في تهدئة المشاغبين في الحى المالى
فأصابته ضربة على رأسه كادت أن تقضى عليه . وبذلك صارت
القنصلية البريطانية لا أمر لها فاتصل القبطان هولينو بالأميرال
سيمور بالخط التلغوني (الذى كان قد مد بين القنصلية البريطانية
وسفينة قيادة الأسطول البريطانى إثر وصوله) وشرح له الموقف

وأبان له أنه يستحيل عليه العودة إلى سفينة الحربية ، فأمره الأميرال سيمور بأن يبقى بالقنصلية البريطانية وأن يتولى إدارتها . وعندئذ طلب القبطان مولينو منى ومن موريس بلك البقاء معه لمساعدته فوافقنا طبعاً . وكان العمل شاقاً لالتجاء الماطيين إلى القنصلية وهم مدعورون وتكاد أن تتعذر تهادتهم .

وبعد الساعة الخامسة مساءً بلقائى ظهرت قوات الجيش المصرى على المسرح وفرقت المشاغبين بالشوارع ، فاسترحنا بعض الراحة ولكن مالبث أن ساد الظلام وكانت أصوات الطلقات النارية ووقع أقدام الجنود بالشوارع غير مطمئنة اللاجئين لتخوفهم من أن ينضم إلى المشاغبين الجنود فيتم القضاء عليهم أى على اللاجئين ، ولكن الضباط حافظوا على انضباط جنودهم .

وكان بالقنصلية البريطانية عدد من البنادق والمسدسات وكمية كبيرة من الذخيرة نقلت إليها بعد نهب محل مالطى لبيع الأسلحة مجاور لها ولكن هذه كانت مصدراً للقلق ، كما كانت تجب المحافظة عليها . فبعد نقلها بقليل إلى القنصلية طرق بابها عمر لطفى باشا محافظ الاسكندرية والقائمقام سليمان سامى داود بلك (٣) من قوات الجيش المصرى بها وضابطان مصريان آخران وطلبوا مقابلة القنصل ، فقابلهم القبطان مولينو وقمت بالترجمة ، وبدأ أنهم علموا بتهديب الأسلحة والذخائر إلى القنصلية فأتوا فوراً لإخبارنا أن حيازتها قد

تؤدي إلى عكس ما نريد تجنبه وحذرونا من استعمالها من النوافذ ،
وأضاف القائم مقام سليمان سامي داود بك أن قوات الجيش المصري
تسيطر على المدينة وتحافظ على النظام ولكنه لن يكون مسئولاً عن
تدخل الأوربيين .

وفي أثناء الليل اتصل بنا (تلفونيا) الأميرال سيمور وأخبرنا
أنه يقوم بإرسال بعض الزوارق التي تحمل بحارة وجنود بحر
بريطانيين ، لكي يتزلوا إلى البر بالميناء الشرقية قريباً من القنصلية
البريطانية لحراستها ، وطلب إرسال مندوب عنها لاستقبالهم وإرشادهم
فتحسنت أحوالنا ، ولكن مالبث أن أزعجنا طرقةً عاليةً على باب
القنصلية فقد عاد المحافظ والقائم مقام . وأخبرنا المحافظ — والخوف باد
عليه من القائم مقام — أن الجنود المصريين علموا أن زوارقنا آتية
إلى الميناء الشرقي وأنهم سيصدونها بالمدافع . وقد سمعنا فعلاً صوت
عجلات المدافع والخيول تجرها متجهة إلى هنالك . فاستمهلنا المحافظ
والقائم مقام خمس دقائق اتصل خلالها (تلفونيا) مولينو بالأميرال
سيمور وشرح له الموقف وأبان له أن القوارب ستغرق وأن الجنود
المصريين سيتمرّدون فيكون ذلك نهاية الأوربيين ، فوافق الأميرال
سيمور على الأمر بإيقاف الزوارق فوراً لأنها كانت قد اقتربت
فعلاً من المكان المحدد لرسوها بالبر .

ولكن إصدار الأمر بذلك كان أيسر من تنفيذه ، لأن تنفيذه

كان يتطلب أن يتلقى الضابط أمر الزوارق أمراً من شخصية هامة لكي يعدل عن تنفيذ الأمر السابق الصادر من الأميرال سيمور بالتزول إلى البر . وقد تم الاتفاق على أن يقوم بهذه المهمة موريس بك لأنه كان من قبل ضابطاً بحرياً بريطانياً وقد قام بها يرافقه ضابطان مصريان ، إذ استغل الجميع قارباً مملوكاً ليوناني وتمكنوا من لقاء زوارق الإنزال في الوقت المناسب (وقد أخبرني موريس بك فيما بعد أن أمر هذه الزوارق تلقى بامتنعاض أمر الأميرال سيمور بالعودة) . وقد سررنا عندما عاد موريس بك إلينا بالقنصلية البريطانية وأخبرنا أن الزوارق قد عادت ، وعندئذ فقط غادرها (أى القنصلية) المحافظ والضباط المصريون المرافقون له .

وكانت هذه الليلة أطول ليلة أذكرها فقد كان الوقت يمضي بطيئاً . وفي حوالي منتصف الليل * وردت برقية من الخديوى توفيق باشا تفيد أن وكيل وزارة الحربية المصرية ومنذوبون آخرون سيصلون إلى الاسكندرية بقطار خاص (من القاهرة) ويتوجهون رأساً إلى القنصلية البريطانية لوضع الأمور في نصابها . وفعلًا وصل في الساعة الثالثة صباحاً يعقوب سامي باشا وكيل وزارة الحربية المصرية وبطرس [غالي] باشا وكيل وزارة الحتمانية المصرية وياور الخديوى توفيق باشا وياور درويش باشا المبعوث العثماني ، وعقدوا مؤتمراً بمحافضة

* يستفاد من هذا أن حادث الزوارق كله وقع قبل منتصف الليل (الناشر)

الاسكندرية اتخذوا فيه عدة قرارات أهمها أن ينقل جميع النساء والأطفال الأوربيين ومن شاء من هؤلاء أنفسهم إلى السفن الراسية في ميناء الاسكندرية وأن تحرسهم قوات الجيش المصرى فى طريقهم إليها.

وأراحنا هذا القرار وتم تنفيذه فى الصباح (فى يوم ١٢ يونية سنة ١٨٨٢ . ، فقد جرى بأوامر المحافظ والقائمقام (الذى كانت قواته تسيطر على الشوارع) الاستيلاء على جميع العربات لاستعمالها فى توصيل اللاجئين إلى رصيف الجمارك بالميناء ورافق جندى مسلح بصرى كل سائق عربة حتى إبحار اللاجئين فى القوارب التى قدمتها السفن الحربية ، وكان ضابط مصرى وجنوده يراقبون الحالة حتى لا تساء معاملة اللاجئين ، وأنجز كل ذلك دون حوادث .

وفى هذه الأثناء علمت أن المستر كاليار مديرنا العام (أى مدير عام الجمارك المصرية) وهو بريطانى ، مريض ويقيم بمنزل غير بعيد عن محطة ترام الرمل القريبة من القنصلية البريطانية ، فذهبت إليه وأنخبرته بقرار حماية الأوربيين الراغبين فى الالتجاء إلى السفن بالميناء وقد كان والذين معه من هؤلاء مترعجين جداً وينتظرون أية أخبار بعد قضائهم ليلة صعبة ، ولهذا فقد صاحبونى إن هذه القنصلية ومنها استقلوا عربة إلى الميناء . وسافر كاليار فى اليوم التالى إلى أوروبا ولم يعد إلى مصر إلا فى شهر سبتمبر سنة ١٨٨٢ . وفى ذات اليوم ترك السكرتير العام للجمارك المصرية عمله دون إذن ، فصرت

أنا وحدى المسئول عن مصلحة الحمارك المصرية وعينى وزير المالية
المصرى قائماً بأعمال مديرها العام .

وكان ضمن الأوربيين الذين قتلوا فى المذبحة إنجليزى مرموق
هو الدكتور هـ . ريتون المعروف لى جيداً وابن الدكتور جورج
ريتون من مدينة دبلن ، وكانت الحالية الإيطالية تعرفه جيداً لأنه
أقام من قبل فى نابولى ، وقد كان طبيباً وكذلك مبشراً معروفاً ،
وكثيراً ما كان يعظ على السفن البريطانية وغيرها بميناء الاسكندرية
وفى يوم المذبحة كان عائداً من الميناء ومعه ابنته حينما قاتباها المشاغبون
وقتلوه ، ولكن ابنته نجت إذ أنقذها بعض الأقباط بإنخفاها بأحد
المنازل حتى صباح اليوم التالى ثم أخرجوها منه مرتدية ملابس
مصرية وقد وجدت بمستشفى مصرى جثة هذا القتل عارية من
الملابس ومشوهة للدرجة جعلت التعرف عليه صعباً .

وكان من ضحايا المذبحة كذلك انجليزيان أعرفهما هما المستر
روبرت دوبسون ، والمستر ريجينالد ريتشاردسون من ما تشستر ،
ويبدو أنهما قتلا عند محاولتهما انقاذ موظف بالتلغراف حال نزوله
من البحر بالميناء الشرقية .

• لاحظ ستون باشا فى مقدمه مذكرات ابنته الآتى ذكرها أنه لم يسجل
حادث اعتداء فى هذه المذبحة على أية امرأة ، أجنبية

وبعد المذبحة بدأت الهجرة المماعة للأوربيين (من الاسكندرية) ، وكانت جموع أسرهم المذعورة تمر بميدان المنشية في طريقها إلى الميناء حيث ينقلهم المراكبية المصريون إلى السفن التجارية التي استأجرتها لها دولهم ، وكان هؤلاء المساكين قد فقدوا غالبية أملاكهم ولا يحملون إلا بعضها الذي أمكنهم إنقاذه ، وكان منظرهم مؤلماً وهم يتدافعون إلى القوارب ويدفعون هؤلاء المراكبية أجوراً باهظة ، وكانت السفن التجارية بعد امتلائها بهم تسافر إلى سورية واليونان ومالطة وإيطاليا ، وظل الحال كذلك حتى قبيل ضرب الاسكندرية .

وفي هذه الأثناء كنت منشغلاً جداً لأنه أقيمت على عاتق مسئولية إدارة الجمارك المصرية وهي لا تشمل فقط جمرك الاسكندرية ، بل أيضاً جمارك بور سعيد والاسماعيلية والسويس ودمياط وغيرها .

وعن هجرة الأوربيين العامة رجالاً ونساء وأطفالاً من كل الجنسيات كتبت مجلة « الجرافيك » (البريطانية) أن السفينتين التجاريتين « نرسيسا » و « روزينا » هما من السفن التي استأجرتها الحكومة البريطانية للاجئين من رعاياها ويشرف على نشاطهما اللورد شارلس برفورد قبطان السفينة الحربية (المدفعية) « كوندور » ، والقبطان موريسون قبطان السفينة الحربية « هيلكون » . وأن كل الترتيبات لراحتهم ممتازة رغم ضيق الوقت الذي أعدت فيه هاتان السفينتان

لاستقبالهم ، وأن مشكاة طهى الطعام لهم قد حلت إذ تم ذلك في
براميل بناء على اقتراح اللورد بروسفورد

وفي هذا الوقت وقعت حادثة كانت ستؤدي إلى عواقب وخيمة
إلا أن حسن حظي مكنتني من تفاديها . فلم أكن أصدق أن السفن
الحربية البريطانية كانت مهددة تهديداً جدياً بل وخطيراً بإبصارها
بألغام أو بطور بيئات أثناء رسوها بميناء الاسكندرية ، ولكن كان
هذا هو الواقع . فيبدو أن الجنرال (الأمريكي) شارلس ستون باشا
رئيس أركان جرب الجيش المصري كان قد طلب سراً من أمريكا
شراء ألغام لكي يلغم بها ميناء الاسكندرية أو بجهاز خاص لتفجير
تحت الماء * . وقد وصل ماطلبه فعلاً إلى جمر ك الاسكندرية ، من أمريكا
عن طريق لفربول (بريطانيا) على سفينة شحن عادية وبصفة طرد
بضاعة عادية لا يحمل بياناً عن مصدره ولا عن المرسل إليه أو عنوانه
بل يحمل علامات قليلة لا تدل على ذلك إمعاناً في السرية التامة ،
وخرن بمخازن البضائع بهذا الجمر ك انتظاراً لمن يطلبه . وبعد
المنحة بقليل قدمت إلى بصفتي القائم بأعمال مدير عام الجمارك المصرية
عدة طلبات من عرابي باشا بصفته وزيراً للحربية المصرية تستعلم

* راجع مقال (المهمة البحرية للكونفيل الأمريكي) لاي في مصر سنة ١٨٧١
- (١٨٧٤) للمؤرخ الأمريكي المعاصر فردريك كوكس بمجلة كراسات
التاريخ المصري عدد مارس سنة ١٩٥٣ عن استيراد ستون باشا الألغام من
أمريكا إيها في المياة المصرية للدفاع عنها

عن ورود طرد إلى الجمارك باسمه بصفته هذه أو باسم ستون باشا لأنه يعتقد أنه وصل فعلاً ، وإن كان ليس لديه بيان أو مستند عنه ، فأمرت بالبحث بالمخازن فلم يعثر بها على طرد مرسل بهذه الصفة وبعد أيام حضر إلى ضابطان مصريان من وزارة الحرية المصرية قالا أنهما أتيا من قبل عرابي باشا للمساعدة في البحث عن الطرد المطاوب ، فرددت عليهما بأدب أنه غير موجود حالياً بالمخازن وأنها تحوى مئات من الطرود ويحمل كل منها بياناته الخاصة به ومن المحذور على موظفي الجمارك فتح أى طرد إلا بحضور صاحبه ، كما يجب أن يكون لدى صاحبه مستند من شركة الملاحة الشاحنة . فانصرف الضابطان غير أنه في اليوم التالي حضر إلى ضابطان مصريان كبيران وألحا في طلب الطرد بلهجة آمرة غير مقبولة .

وقد أثارت هذه الطلبات والزيارات الشك في نفسي وجعائني أتخفظ وأعتقد أن الطرد لابد أن يحوى شيئاً هاماً جداً وخاصة أن أحد الضباطين المصريين الكبيرين قد أئذرنى بأنه إذا لم يتم تسليم الطرد في ظرف ثمان وأربعين ساعة فإن عرابي باشا سيرسل جنوداً لفتح كل الطرود بمخازن الجمارك حتى يعثروا على هذا الطرد المطلوب لأنه من المؤكد أنه قد وصل وأزعجني جداً هذا الإنذار الذى يمثل أساليب عرابي باشا عندما يلتقى معارضة ، فقررت أن أتصرف على مسئوليتى الخاصة حتى أبجد الطرد المطلوب وأعرف محتوياته التى تأكدت من أهميتها الكبرى ، الأمر الذى أثار فضولى

خلفاً لعادتي . ولهذا استدعيت بعد انصراف هذين الضابطين المصريين الكبيرين^(١)، مفتش جمارك أوربي ذكي^٢ ووثوق^٣ به وأمرته بعدم مغادرة الجمارك في فترة الغداء وانتظاري . وفي هذه الفترة التي يتغيب فيها الموظفون — قمنا بفحص منقيسات السفن في مختلف المخازن التي تحوي طروداً لم تطلب ، وفتحنا بعناية بعض هذه الطرود التي اشتبهنا فيها ثم أقفلناها . وأوقفنا عملنا عندما حضر الموظفون ثم استأنفناه بعد انصرافهم في المساء ، ثم عدنا إليه في اليوم التالي دون نتيجة حتى ملت إلى الاعتقاد أن الطرد المطلوب لم يصل بعد ، ولكن بحثنا تكلل أخيراً بالنجاح فقد عثرنا على طرد مخفي تحت طرود أخرى ، ولما فتحناه وجدنا به جهاز تدمير رهيب هو عبارة عن جهاز تفجير سمحت الماء يكون سلاحاً خطيراً جداً في أيدي عرابي باشا . وكان مفتش الجمارك على معرفة قليلة بالآلات ، فأمرته بتحطيم الأجزاء الهامة من هذا الجهاز أو نزعها منه حتى يبطل مفعوله فيما وصل إلى عرابي باشا . وبعد أن قام بذلك أغلقنا المخزن وأسرعنا إلى السير أوكلاند كولفن (٥) المستشار المالي البريطاني للحكومة المصرية — الذي كان بالاسكندرية وأخبرناه بما حصل فأمر بإبلاغ الأمر إلى الأميرال سيمور الذي تلقاه بدهشة ووافق على اقتراحي لإرسال الطرد إليه بسفينة القيادة المدرعة انفسبل ، وقد تم ذلك تحت جناح الظلام . كما أبلغ الأمر كله إلى الأميرالية (وزارة البحرية) البريطانية بلندن فأفرطت في شكرى .

٣ - من مذكرات كوسل بك

● القسم الثاني

كنت أخصص أوقات فراغى القليلة لمساعدة الماجور تولش ضابط المخابرات البريطاني - وكان متخذاً مقره على ظهر سفينة القيادة المدرعة إنفنسبل - فى عمله الاستطلاعى السرى الذى أدى أبجل الخدمات للأميرال سيمور، ولكن الموقف قد تخرج جداً لأنه على الرغم من إصرار الأميرال سيمور استمر العمل فى تحصين القلاع المصرية بالاسكندرية ، فأنذر فى يوم الخميس ٦ يولية سنة ١٨٨٢ قائد موقع الاسكندرية المصرى اللواء طلبة عصمت باشا بوقف هذا العمل وإلا دمر القلاع ، ثم أنذره نهائياً فى يوم الإثنين ١٠ يولية سنة ١٨٨٢ بذلك بل وبتسليم مواقع هذه القلاع فى ظرف أربع وعشرين ساعة وإلا بدأ الضرب :

وارتأى الماجور تولش أنه من الضرورى (فى هذه الظروف وهى توقع نشوب الحرب) السفر بقطار السكة الحديد إلى كفر الزيات الواقعة عند منتصف خط السكة الحديدية بين الاسكندرية والقاهرة للوقوف على ما إذا كان عرابى باشا يعد بها مواقع دفاعية ومدى قوتها ، فأفهمته أن كل الأوربيين تقريباً قد غادروا القاهرة

والبلاد المصرية الأخرى وانتقلوا إلى السفن التي أعدت لهم بالإسكندرية وأن قطارات السكك الحديدية ستكون مملأى بالمصريين (المهاجرين من الإسكندرية إن داخل مصر) وحدهم ، وأنه سيكون معرضاً لخطر كبير ، غير أنه صمم على السفر فلم أحاول أن أثنيه عن عزوه إلا أنني أقنعتة أن يخلق شارييه وأن يستبدل الطربوش بالقبعة لكي لا يبلو إنجليزياً . ولما وصلنا إلى محطة السكة الحديدية بان لنا أنه لن يتمكن من العودة إلى الإسكندرية في مساء ذات اليوم وأن عليه المبيت بكفر الزيات فأزعجه ذلك ، ولكنه سافر فعلاً وأسرعت أنا إلى سفينة القيادة برسالة شفوية منه طالب إلى إبلاغها إن الأميرال سيمور . ولست في حل من إفشاء مضمون هذه الرسالة ، ولكنها كانت هامة جداً لأنها أزعجت جداً متلقيها (الأميرال سيمور) لما سجل مضمونها ، ثم عدت إلى البر (إلى الإسكندرية) .

وفي يوم الأحد ٩ يولية سنة ١٨٨٢ تلقيت تعليمات من السير أوكلاند كولفن بالتوجه إلى السفينة البريطانية تانجور التي سيتوجه إليها هو نفسه وموظفو القنصلية البريطانية في المساء . وقد ذكرته

* يستدل من تسلسل الأحداث أن الماجور تولش سافر من الإسكندرية إلى كفر الزيات في يوم ٧ أو ٨ يولية سنة ١٨٨٢ . هذا ويلاحظ أن الأسطول الفرنسي انسحب من مياه الإسكندرية في ليلة ١٠ يولية سنة ١٨٨٢ بناء على قرار الحكومة الفرنسية برئاسة فرسينيه عدم مشاركته للأسطول البريطاني في ضرب هذه المدينة (الناشئ)

عندما سنحت الفرصة بأنه يوجد بخزينة الجمارك مبلغ عشرين ألف جنيه ذهباً وسألته عن رأيه بشأن وضعه في مكان أمين فأجابني بأنه يمكن النزول إلى البر في اليوم التالي لاحتضاره إلى هذه السفينة . ولكن كثيرين ممن سمعوا حديثنا نصحنوني بشدة ألا أحاول ذلك لأنه من الجنون أن أعرض حياتي للخطر من أجل أموال الجمارك المصرية . ولكني رأيت أن من واجبي القيام بهذه المحاولة حتى لو لم تنجح .

وبدأت أقلق على الماجور تولش لأن سفرته كانت خطيرة ، فأرسلت مع مراكي رسالة إلى القبطان مولينو الذي كانت سفينته الحربية المدرعة إنفنسبل مجاورة لسفينتنا أسأله فيها عن أخبار الماجور تولش فجاءني رده فوراً أنه لم يعد بعد ، ولكنه قد يكون وصل إلى الاسكندرية حيث يوجد بها في مكان ما . ثم ظهر الماجور تولش في المساء وأخبرني أنه وفق جداً في الحصول على المعلومات المطاوعة .

وفي الصباح الباكر لليوم التالي وهو يوم الاثنين ١٠ يولية سنة ١٨٨٢ ، استقلت قارباً مصرياً إلى البر لآتي بأموال الجمارك المصرية وأثناء نزولي سلم السفينة « تانجور » لحق بي شخص وسلمني عدداً من البرقيات محررة على نماذجها الخاصة ، وطلب إلى تسليمها إلى السفينة التي على ظهرها مكتب التلغراف الشرقي - إيسترن - عند مروري عليها في طريقى إلى البر لكي يرسلها ، فوضعتها في جيب

سترقى الخارجى ولكنه لم يسعها تماماً وظلت منه بارزة وظاهرة .
ثم قام بي قارى ولكن انفعالى وانشغالى فيما أنا مقدم عليه أنسيانى
تماماً أمر هذه البرقيات (التى سأعود لذكرها) فلم أسلمها إلى تلك
السفينة ، وخاصة اتى فى طريقى إلى البر لم أقرب منها .

ولما وصلنا إلى رصيف الجمارك توجهت إلى مبانيها كأن شيئاً
لم يحدث بل وأبديت استغرابى عن سبب الفوضى السائدة بالجمارك ،
وبعد القيام ببعض الأعمال وإصدار بعض الأوامر ، استدعيت
الصراف فحضر بعد هنيهة وأبدى دهشته برويتى وشاركه فى ذلك
الحاضرون لأنه لم يكن موجوداً من الأوربيين غيرى ، فأبديت
دهشتى لدهشتهم وأخذت أسألهم لماذا لا تيسر الأمور كالمعتاد وهل
يعرفون سبباً لذلك ، حتى أقنعتهم بأنه لن يحدث شئ وأننى سأبقى
معهم بالجمارك وأنها يجب أن تظل مفتوحة كالعادة . وأخبرتهم أن
السير أوكلاند كولفن قد أمرنى بأن أرسل المال الذى فى حوزتنا
بالجمارك إلى السفينة التى يوجد بها مقر بنك الكريدى ليونيه لإيداعه
به مؤقتاً ، وكانت عادتنا أن نودع جميع أموال الجمارك فى هذا البنك
مرة كل أسبوع لحساب صندوق الدين العام لأن إيرادات الجمارك
المصرية كانت مخصصة لخدمة الدين العام . وأمرت الصراف بإعداد
الأوراق المعتادة المعدة لذلك ووقع عليها كبير الكتاب كما وقعت
عليها بصفتى المفتش العام بل والقائم بأعمال المدير العام للجمارك
المصرية . واستحضرت الصندوقين المعدين لنقل النقود ووضعت

في كل منهما عشرة آلاف جنيه ذهباً وأمرت الشياطين بحملهما إلى
الميناء ووضعهما في قاربي الذي كان في انتظاري وسبقني إليه الصراف
وكبير الكتاب ، ولما هممت باللحاق بهما سمعت صياحاً ورأيت
ضابطاً بحرياً مصرى قد وصل ومعه حوانى العشرة جنود . وكان
الضابط هو مصطفى بك الذي أعرفه من قبل ، فسألته بأدب عما
يريد فاجاب (أقبض عليك بأوامر عرابى باشا . وان أسمح لك
بمغادرة البر بأموال الجمارك) .

وقفز بعض الجنود إلى القارب وأخرجوا منه الصندوقين وتجمع
المراكبية والشياطين والحماره حولى وأخذوا يشتمونى بأقذع الشتائم؛
ويستعلون للاعتداء على فحذرت الضابط المذكور من حدوث
مشاجرة يفقد فيها الصندوقان ، واقترحت عليه إيداع المال الذى
يخويه بخزانة الجمارك تحت الحراسة واقتيادى إلى عرابى باشا لأشرح
له كل شئ . فقبل الضابط ، وسرعان ما أعيد المال إلى خزانة الجمارك
وسلمنى الصراف مستندات إيداعه بها . ثم اقتادنى الجنود إلى الترسانة
وفى الطريق كاد الغوغاء أن يفتكوا بى لولا دفع الجنود لهم . ولهذا
شعرت بالراحة عندما وصلنا أخيراً إلى الترسانة .

وهناك كان عرابى باشا يعقد مجلساً حريباً فانتظرت خارج
قاعة الاجتماع بحجرة كبيرة يملؤها ضباط مصريون كنت أعرف
بعضهم فتجمعوا حولى وأخذوا يسألوننى عن سبب اقبض على ،

فأجبتهم أنه حدث غلط وأن ما سأقوله لعراي باشا سيوضح كل شئ فبدا إقتناعهم ، ثم أنخلوا يسألونني عن احتمال ضرب الأسطول البريطاني للاسكندرية فأجبتهم بأننى أعتقد أنه لاينوى ضربها ، ولكننى تجنبت أن أذكر شيئاً عن نيته ضرب قلاعها .

وكان المجلس الحربى قد أنهى أعماله الهامة فاستدعيت إلى حضرة عراي باشا فسلمت عليه وانتظرت حتى يبدأ بالسؤال واستعددت للإجابة بهدوء . فقال عراي باشا (ماهذا الذى سمعته عن أنك وأنت موظف بالحكومة المصرية تنقل أموال جماركها فى قارب لكى تسلمها لسفينة حربية بريطانية ؟) فأجبتة (يا صاحب السعادة لقد وقع غلط فيما أخبروك به . فإننى لم آخذ هذا المال إلى سفينة حربية بريطانية ولكننى كنت أنفذ أوامر المستشار المالى للحكومة المصرية) فسألنى عراي باشا (وكيف كان ذلك ؟) فأجبتة (كل أسبوع نودع حصيلة الجمارك المصرية فى بنك الكريدى ليونيه لحساب الدين العام . وأنت تعلم طبعاً يا صاحب السعادة أن مقر هذا البنك قد نقل إلى سفينة بالميناء . وكنت سأخذ المال الذى ذكرته إليه تحت إشراف الصراف وكبير الكتاب وقدمت إليه المستندات التى أعطاها لى كبير الكتاب وقلت له (يمكنك التأكد من قولى الحق) .

وبعد أن قرأ عراي باشا المستندات وعرضها على بعض أعضاء المجلس الحربى قال لى (أرى أنك فعلت ذلك بالطريقة الرسمية

المعتادة ولكن كان يجب عليك ألا تفعله في الوقت الحاضر فإن هذا المال مملوك للحكومة المصرية (فأجبتة) (آسف أنه ليس مال الحكومة المصرية لأن إيرادات الجمارك المصرية مخصصة لصندوق الدين العام ، وهي مملوكة له وأنتى مسئول أمامه وحده عنها) فقال عرابى باشا (نعم فى الأحوال المعتادة ولكننا الآن فى حالة حرب وكل الأموال التى فى البلد مملوكة للحكومة المصرية ولهذا سأنفق هذا المال) .

ثم بدأ عرابى باشا تهجماً على الموظفين البريطانيين (العاملين فى خدمة الحكومة المصرية) لماذا هربوا ؟ ومم يخافون ؟ ولما انتهى من كلامه أجبتة بهدوء (يا صاحب السعادة لا يمكننى إلا الحديث عن نفسى وأنا لم أهرب وأعطيت الأمر بالاستمرار فى العمل بالجمارك اليوم كالمعتاد . ولكن فى هذه الظروف أراى لأستطيع اقيام بواجباتى إلا إذا كنت تحت حمايتكم الشخصية وإن بسطتها على فيجب أن يكون ذلك علناً لأننى أنخشى أن يكون كثيرون من العرب من جيران الجمارك معادين لى) .

ويبدو أن كلامى قد راق لعرابى باشا فقد تبسم وقال (لك أن تعتمد على ذلك فإننا كلنا نعرفك ومتأكدون من كونك صديقاً حقيقياً ومخلصاً للعرب (للمصريين) . وللأسف لا يوجد موظفون (أوروبيون مثلك) فأنحنيت وانصرفت وهتأنى الضباط (المصريون)

الذين كانوا بالحجرة المجاورة (على هذه النتيجة وهى البراءة) ،
وأوصلنى إثنان منهما إلى الجمارك .

وبعدئذ توجهت إلى قاربى وقبل أن أستقله أعطيت بعض
الأوامر لموظفى الجمارك وصحت قائلاً (سأعود فى الساعة الثالثة
مساءً) ، ثم أمرت المراكبية بسرعة التجديف ، ومن حسن حظى
وصلت إلى السفينة « تانجور » وهى على وشك التوجه إلى الأمان
بالميناء الخارجية لنلحق بالسفن الأخرى التى كانت جميعها قد
اتجهت إليها . ودهش أصدقائى لما رأونى سليماً معافاً فقد سمعوا من
بعض المراكبية أنه قبض على واقتدت إلى عرابى باشا ، فأوضحت
لهم مراراً وتكراراً ما حدث .

ولما خلعت حلتى لم أتنبه إلى البرقيات التى تسلمتها ولم أرسلها ،
كما لم أقابل الشخص الذى سلمها لى ، لأنه كان مراسلاً حربياً
وانتقل إلى سفينة حربية بريطانية لكى يراقب منها ضرب الاسكندرية
بصورة أوضح ، وآمل أن يقبل عذرى فى عدم إرسالها . وبعد
أسابيع وعند عودتى إلى البر بالاسكندرية اكتشفت أنها لم تزل
موجودة فى جيب سترى التى كنت ألبسها يوم القبض على فأسفت
جداً لعدم إرسالها ، ولكنى لما طالعتها حمدت الله لأن عرابى باشا
لم يطلع عليها لأنها كانت ستعرض حياتى للخطر ، فقد كانت مرسلة
إلى صحيفة لندنية ومحوى خطط ضرب الاسكندرية ومواعيده

والسفن الحربية التى ستقوم به والقلاع التى ستضربها ، كما ان اطلاق
عرايى باشا عليها كان سيؤدى الى الإضرار بالسفن الحربية . ولكن
الأمر قد انتهى الآن . وقد احتفظت بهذه البرقيات لكى أنشرها
فيما بعد ليتعرف الناس كيف يقوم المراسلون الصحفيون الحربيون
بأعمالهم التى تملأ أعمدة الصحف .

وها هو نص البرقيات المذكورة :

من الاسكندرية عن طريق إيسترن إلى لندن :

(فى ليلة أمس اتفعل شديد فى الميناء فى كل مكان ذهبت
إليه ، لما ثبت أن الأميرال سيمور قد صمم حقاً على إرسال إنذار
الضرب . السفينة تأنجور مكتظة بالإنجليز وسنستقبل أيضاً كولفن
وكارترابت ووست وغيرهم . وأخيراً وصل آخر الإنجليز ووسط
الظلام ترى أضواء من القلاع يعمل بها رجال فى تركيب بطاريات
جديدة طوال الليل حتى الصباح . كل شئ هادئ والأميرال سيمور
يستعد لإرسال الإنذار عندما تكون كل السفن المحايدة قد غادرت
الميناء . والسفن الإنجليزية تستعد لاحتمال بدء العرب للضرب .
السفن الأجنبية تغادر الميناء واحدة وراء الأخرى . الخديوى توفيق
باشا بعيد فى سراياه تحت خط النار العرب يغادرون المدينة بأعداد
كبيرة ويرسلون نساءهم وأطفالهم بعيداً بالعربات . المدع شديد
بن هؤلاء الوحوش الذين كانوا حتى الآن يكشرون فى وجوه

الإنجليز . الرجال يواصلون العمل في القلاع . الضرب قد يبدأ غداً فجراً وأعتقد أن الضرب سيستمر بعض الوقت لأن مدافع القلاع متحركة . السفن الإنجليزية الخشبية التي تغادر الميناء ستضرب طابية العجمي (بجزيرة المرباط) . السفينة تانجور وسفينة التلغراف ترسوآن في الميناء الخارجية ولكن من المؤكد أن هذه ستقل البرقيات لأنها تحت إمرة الأميرال . البحارة والضباط فرحون جداً لفكرة الانتقام لمقتل زملائهم في يوم ١١ يونية سنة ١٨٨٢ . الخديوى توفيق باشا باق على البر في سراياه تحت خط النار تماماً وأعتقد أنه أول من أخبر بالأمر . وضعت سفينة المدفعية « كوندور » تحت تصرفه ولكنه رفض بكل شجاعة الانتقال إليها ورده هذا يحزننا وسيقتل بكل تأكيد على البر لأن عرابي باشا مغتاظ منه . وفي الدقيقة الأخيرة أتى كثير من اللاجئين وسنقلع إلى البحر ونبقى به حتى الصباح حتى تبدأ المعركة .

إتني أتصور شعور عرابي باشا عندما لم أحضر في المساء وعندما أبلغ أن الصراف قد اختفى بناء على أوامري وأنه لن يجد بالجمارك إلا خزانة (من طراز ملتر) يحرسها حارسان ولا يمكن فتحها .

بدأ ضرب الاسكندرية في الساعة السابعة من صباح يوم الثلاثاء ١١ يولية سنة ١٨٢٢ . ومن مكان رسو السفينة « تانجور » كان يمكن مراقبة هذه العملية بكل وضوح بالنظارات المقربة . وكان

المشهد رائعاً للدنى مثلى لم ير من قبل حرباً . وسمعنا أولاً دوى مدفع السفينة المدرعة ألكسندرا وهو إشارة البدء فى الهجوم ، فانطلقت المدافع من السفن الحربية الأخرى واشتبكت جميعها فى القتال . وشعرت بالاضطراب من تأثير الموقف وكنا نسمع الكثير ولا نرى إلا القليل ، فأصوات المدافع كانت تلوى من السفن والقلاع ولا نشاهد إلا دخاناً وبعض قنابل المصريين وهى تخطى أهدافها وتسقط فى البحر . وبالرغم من شدة الضرب بقى المصريون ملازمين لمدافعهم يطلقونها على السفن باستمرار . وظل الأسطول يواصل الضرب حتى الساعة الحادية عشرة والنصف صباحاً حين أعطيت له إشارة بالتوقف . وأثبت هذا الضرب تفوق السفينة على القلعة فى القتال وهو المشكلة التى ناقشها طويلاً العسكريون . فقد دمرت القلاع التى كانت تبدو شائعة فى الصباح ، فى حين كانت الخسائر التى لحقت بالسفن قليلة .

ولم ينقطع الضرب تماماً بعد الساعة الحادية عشرة والنصف صباحاً ، بل استمر متقطعاً حتى الساعة الخامسة مساء على بطاريات المدافع لأن المصريين كانوا لا يزالون يشغلونها بكل شجاعة رغم عدم إلامهم التام بذلك وحتى لا يصلحوا الأضرار التى أصابتها وقبـد توقفت طابية المكس عن الضرب وأخلأها جنودها ولكن مدافعها كانت لم تزال قائمة فأرسلت إليها لإتلافها مجموعة من البحارة

(البريطانيين) تحت قيادة الملازم لامبتون ومعها الماجور تولش .
وكان العمل الذى قامت به هذه المجموعة صعباً لأنه لم يكن من المؤكد
أن هذه الطابية قد أنحلت . كما وجب على هذه المجموعة السباحة
للوصول إليها ، ولكنها كانت خالية فعلا ولم تلق بها مقاومة .

وكان أشجع أعمال الأسطول (البريطانى) التى نالت إعجاب
الجميع - هو مهاجمة سفينة المدفعية الصغيرة « كوندور » بقيادة
اللورد بروسفورد لطابية العجمى القائمة بجزيرة المربط وإسكاتها ،
ومكافأة لها على عملها أبلغتها سفينة القيادة استحسانها بإشارة « حسناً
يا كوندور » كما حيتها السفن الحربية الأجنبية بعزف السلام البريطانى .

ومضى المساء سريعاً وكانت غالبية القلاع قد أسكتت ، ولكن
من آن إلى آخر كانت تنفجر مخازن الذخيرة ، وعندما نيم الليل
بدأ القلق يساور من لهم أملاك بالمدينة لأن الحرائق اشتعلت بها واحدة
بعد الأخرى حتى احمرت السماء من ألسنة النيران ، وتوقعنا احتراق
المدينة كلها . وكانت هذه الحرائق قد أشعلت عمداً ولم تكن ناتجة
عن قذائف أو صواريخ أطلقت من السفن الحربية (البريطانية) .

وفى اليوم التالى (وهو الأربعاء ١٢ يولية سنة ١٨٨٢) كان
البحر هائجاً جداً ، ولهذا تقرر عدم مواصلة الضرب حتى لاتصاب
منه المدينة . ولكن عند الظهر شاهد العدو (المصريين) يعملون فى
بطاريات مدافع طابية رأس التين وهى بطاريات متحركة من طراز

مونكر يف ترتفع مداها عند قاعدتها عند الضرب ثم تعود بعده
إليها : ولم أقتف عما سيجنيه المصريون من مواصلة الدفاع اللهم إلا
كسب الرقت حتى يتمكن عرايى إياها من سحب قواته أو إصابة
إحدى السفن الحربية (البريطانية) بإصابة مباشرة فى آخر الأمر ،
وكان هذا فى اعتقادى محتملاً جداً . وبناءً عليه فإن سفينتين حرييتين
(بريطانيتين) ضربتا هذه الطابية فريحت علماً أبيض ثم أرسلت إليها
سفينة المدفعية « بترن » لاستطلاع ما إذ كانت ترغب فى التسليم
ولكن بان أنها رفعت العلم الأبيض لىتمكن مجوزها من الالتصاف
منها بأمان . وقد انتهى الضرب عند هذا الحد وخاصة أنه اشتد هياج
البحر فصار الضرب غير ممكن :

وبعد الظهر أتيح للأمرال سيمور الاتصال بالسفينة « تانجور »
فأرسل إليها زورقاً من نجارة السفينة الحربية المدرعة « إنفنسبل »
وانتهز القبطان مولينو هذه الفرصة فأرسل لى رسالة ومعها صندوق
يخوى مستندات هامة جداً كنت قد عهدت به إليه وقال فى رسالته
(صندوقك قد تعرض لضرب شديد غير متوقع من المصريين ،
فقد أصيبت سفينتى الحربية خمس عشرة مرة وكانت القذائف
مشيرة جداً ولكن لم يصب إلا ستة رجال ، جراح بعضهم بجسيمة :
ومن العجيب أن نحسائرنا لم تزد عن ذلك) : فلقد كانت نحسائرنا
قليلة حقاً :

وفى اليوم التالى (وهو الخميس ١٣ يولية سنة ١٨٨٢) شوهده
عدد من الناس مجتمعين على رصيف الجمارك ، وكشفت النظارات
المقربة أنهم أورييون فأرسلت إليهم زوارق لنقلهم إلى السفن .
وبيدنا كانت السفينة المدرعة « إنفنسبل » تستعد لدخول الميناء
الداخلى ، أبلغت سفينتنا « تانجور » أنها سترسل سفينة مدفعية لنقل
موريس باشا مدير الفئارات المصرية ، وموريس بك منتش عام
خفر السواحل المصرية ، وكوسل القائم بأعمال مدير عام الجمارك
المصرية (وكلهم بريطانيون وآخرهم هو المؤلف ذاته) لمقابلة الأميرال
سيمور . وقد نقلتا فعلا سفينة المدفعية « سوجنت » بعد أن تساقنا
بالخبال إليها لطياج البحر ، ومرت بنا على طوابى ترفع الأعلام
البيضاء غير أن بحارة هذه السفينة استعدوا لإطلاق النار على هذه
الطوابى فيما لو بادرتنا بإطلاق النار ، ولكن ذلك لم يحصل واستقبلنا
الأميرال سيمور على ظهر السفينة الحربية المدرعة « إنفنسبل » ، وطلب
إلينا أن نعد ما يلزم لإعادة انتظام الأعمال التى تتولاها وإعداد
منشورات باللغة العربية وبلغة أوربية لتوزيعها عند نزول قواتنا
إلى البر بالاسكندرية وفى هذه الأثناء أبلغ الأميرال سيمور بوصول
السفينة الحربية المدرعة « أورنتس » ، فأمرها بأن تدخل الميناء
الداخلى وتترل إلى البر جنود البحر ولكنها أجابت بأنه ليس على
ظهرها جنود بحر لأنها أنزلتهم فى مالطة ، فأمرها بالعودة إليها
فوراً وإحضارهم^{١٣} منها .

وبالرغم مما وقفنا عليه من الأوربيين الذين كانوا على رصيف
الحمارك ، فلم يكن معروفاً تماماً ما يجري في المدينة ، ورأى الأميرال
سيمور ضرورة معرفته فأرسل قوة من بحارته في زورق بخارى
رافقها تطوعاً المستر جون روس وهو صديق (بريطاني) لي يقيم
بالاسكندرية ويعمل بها مقاولاً بحرياً وكان على ظهر السفينة الحربية
المدرعة « إتنسبل » وقت الضرب . وتوجه الزورق البخارى إلى
رصيف الحمارك ونزل منه روس وتجول في المدينة حوالى ربيع
الساعة ثم عاد وأخبر أن المنطقة الواقعة حول الحمارك خالية وأن
الحرائق منعت من التوغل في الشوارع بالمدينة . كما أبلغ عن معلومات
هامة ولكنه لم يكافأ بعدئذ على كل ذلك .

وفي ذات يوم الخميس ١٣ يولية سنة ١٨٨٢ أنزل الأميرال
قائد الأسطول الأمريكى بمياه الإسكندرية إلى البر بها قوة قوامها
مائة وخمسون من البحارة وجنود البحر الأمريكيون بقيادة الكوماندور
جودريش ، ولكن الذى تولى تحريكها كان الكولونيل شايه
لونج وقد أمرها باحتلال القنصلية الأمريكية ، كما أنها قلمت
مساعدة كبيرة في إعادة النظام ومنع النهب وإطفاء الحرائق :

وقيل إن نزول القوات الأمريكية إلى البر بالاسكندرية هو
الذى أجبر الأميرال سيمور على إنزال قواته البريطانية إلى البر بها
أيضاً وعلى أى حال فإن قوات البحارة وجنود البحر البريطانية

لم تنزل إلى البر بها إلا بعد أربع وعشرين ساعة (أى فى يوم الجمعة ١٤ يولية سنة ١٨٨٢) ، واحتلت سراى الحقاينة وهى مبنى محكمة الاستئناف المختلطة الواقع على رأس ميدان المنشية بعد مفاوضات مع الكولونيل الأمريكى شايف لونج وهو صديق قديم لى عرفته منذ سنة ١٨٧٠ حين أتى من أمريكا والتحق بالبحر المصرى ، وكان فى وقت ما رئيساً لأركان حرب الجنرال (البريطانى) جوردون باشا فى المديرية الاستوائية .

وفى يوم الجمعة ١٤ يولية سنة ١٨٨٢ هذا دخلت سفن الأسطول البريطانى الأخرى إلى الميناء الداخلى ونزلت منها فوراً قوة من البحارة وجنود البحر البريطانيين واستولت على سراى رأس اتين ، وفى نفس اليوم وصل إلى هذه السراى الخديوى توفيق باشا من سراى الرمل التى كان مقيماً بها وقت الضرب . وقد نجا بأعجوبة من اغتيال الجنود (المصريين) له فإن وجوده على البر بينهم وهم معادون له عرضه لخطر الموت وأثبت شجاعته ، وأعتقد أنه ممكن من الفرار برشوة بعضهم لحمايته .

ونزلت أنا إلى البر مع مجموعة من جنود البحر البريطانيين

• لم تتصل خدمة الكولونيل الأمريكى شايف لونج بمصر منذ سنة ١٨٧٠ حتى سنة ١٨٨٢ كما قد يبدو من ظاهر النص ، فقد غادر مصر فى سنة ١٨٧٧ لإستقالته من الجيش المصرى ثم عاد إليها فى آخر سنة ١٨٨١ ليعمل محامياً بالاسكندرية بعد حصوله على شهادة فى الحقوق من أمريكا . (الناشر)

وعاينا آثار الضرب على القلاع ثم عاينا آثار تخريب الرعاع للمدينة
وكانت الأولى مفهومة ومثيرة للإعجاب في حين أن الثانية كانت
مزعجة ومثيرة للشفقة وذلك لأن ما فعلته السفن كان عملاً حربياً
بقوة أسلحة العلم الحديث ، وأما التخريب فكان نتيجة لطبيعة
الشر الكامنة في البشر . وكان من الصعب فهم مغزى تعدد التخريب
وشمول الأضرار والنهب والحريق أما كن كثيرة لحد أن كانت الشوارع
مكدسة بالخرائب والقمامة والحوائط الآيلة للسقوط المهددة للمارة ،
فضلاً عن الحثث وأسلاك التلغراف المقطعة والأشياء المحطمة وكانت
الحرائق لم تزل مشتعلة في بعض المنازل ويتصاعد منها الدخان
وعموماً كان المشهد مؤلماً لمحبي الاسكندرية . وقد تدمر تماماً ميدان
المنشية مفخرتها ولم يبق من القنصليتين الفرنسية والإيطالية إلا قليل
من حوائطهما وأما القنصلية البريطانية فقد تخربت تماماً من الداخل :
وتوجهت إلى مسكني لأقف عما جرى به بمجرد أن أتيت
لي الفرصة لذلك لأنني كنت مشغولاً جداً ، فوجدت كل شيء
مغطى أو منهوياً ، فتركته وتوجهت إلى الإسكندرية حيث وجدت سائق
عربي إيطالي جيوفاني وشخصاً مصرياً متحصبين به ، فأخبرتهما
أن كل شيء قد انتهى ، كما وجدت فرستي « بيسي » سليمة وقد
صحبتهما (جيوفاني وبسي) معي فيما بعد إلى إيطاليا .

* لاحظ التحيز الظاهر في هذه المقارنة وتعبيرها عن نظرة المؤلف
الاستعمارية (الناشر)

٤ - من مذكرات كوسل بك

● القسم الثالث

لما سحب عرابى باشا قواته من الاسكندرية ، صرح بعضها ولم أفهم ذلك أبداً ، ولعله اعتقد أن قواته غير مخصصة له تماماً . وقد فعل الجنود المسرحون ماتوقع منهم فعله وهو النهب إذ انحلوا انحلالاً تاماً وانضموا إلى البدو الذين قدموا إلى هذه المدينة للسلب وإلى المحرمين الذين أطلقوا من السجون . فتكونت من مجموعهم قوة خطيرة جداً هى التى خربت المدينة ولم تكتف بنهب كل منزل ومحل بالحى الأوربى بل سكبت عليها الغاز وأشعلت فيها النار وكانت الخسائر جسيمة إذ قدرت بعدة ملايين من الجنيهات ، وقيل إن عدد القتلى بلغ خمسمائة أو ستائة . ولأسباب مختلفة لم يغادر المدينة كل من الأوربيين ، بل بقى بعض منهم فى البنك الإنجليزى المصرى وفى بنك الكريدى ليونيه ، وفى البنك العثمانى يدافعون عنها ثم كانوا ضمن اللاجئين الذين انقذوا أخيراً من رصيف الجمارك .

وكنت أتوق لمعرفة ما حدث فى الجمارك فتوجهت إليها مع بحارة أحد الزوارق الحربية البريطانية الذين وضعوا تحت أمرى فوجدت الأبواب والنوافذ الخارجية والداخلية محطمة وقضبانها

الحديدية مخلوعة والحيطان ملوثة بالدماء ، ولكننى وجدت الخزانة الرئيسية سليمة غير أننى لكى أطمئن عليها قررت فتحها للتأكد من أن الأموال التى أودعتها فيها لم تزل بها ولم يستول عليها عرابى باشا إذ قد يكون عثر على الصراف ، فأحضرت من مكتبى المفتاح الاحتياطى لهذه الخزانة وفتحتها فعلا فوجدت بها هذه الأموال كما هى ، فأمرت بنقلها إلى السفينة « تانجور » وتم نقلها إليها فأخفيت مسئوليتى عنها :

وحاولت تكوين هيئة من الموظفين لإدارة الجمارك المصرية ولكن الحالة لم تكن مطمئنة لأن عرابى باشا كان يحشد قواته على خط السكة الحديدية وترعة الحمودية على مسافة عشرة أميال فقط من الاسكندرية : ولاحتمال عودة عرابى باشا وإتجائنا من جديد إلى السفن فإن الوضع لم يستقر إلا عندما وصل من مالطة الجنرال أرشيبالد أليسون مع جنود البحر واثقوات البرية البريطانية :

ثم راجت إشاعة عن أن عرابى باشا سيقطع المياه من ترعة الحمودية عن الاسكندرية وهى التى تغذيها بها ، فصدرت الأوامر بملء الخزانات بالمياه وتخزينها بقدر الإمكان ، وبالإضافة لهذه الإجراءات المؤقتة قام جنود البحر البريطانيون بنقبون عن الماء فى أنحاء المدينة بأجهزة خاصة ، وقد عثروا على الماء فى عدة أماكن ضمنها قطعة أرض صغيرة أمتلكها فى الأنفوشى .

وعهد بإعادة النظام في المدينة إلى اللورد شارلس بوسفورد
ووضعت تحت إمرته قوة صغيرة من البحارة وجنود البحر
البريطانيين ومن الجنود المصريين المتروعي السلاح كلفت بالقيام
بأعمال الشرطة :

واتخذ اللورد شارلس بوسفورد مقره في سراي الحفائية مقر
محكمة الاستئناف المختلطة بميدان المنشية ، وكان يجلس أمامها إلى
منضدة صغيرة ومعه مساعده الملازم براد فورد ، حيث كانا
يقوليان المحاكمات الميدانية المستعجلة (أى التى تجرى بميدان القتال
حال نشوبه) وكنت أحيانا أساعدهما بالقيام بالترجمة عند محاكمة
المتهمين المقبوض عليهم متلبسين بقتل المسيحيين أو وضع النار في
المنازل : وكانت الأحكام بالإعدام تنفذ فوراً وعلنا في المحكوم
عليهم بعد ربطهم في شجرة بوسط هذا الميدان وبعد حفر قبورهم
أمامهم . إن هذا يبدو فظيلاً بلا شك ولكنه الوسيلة المناسبة لمعاملة
المجرمين ، أما العطف عليهم فهو آفة حضارتنا الغربية ولا بد من
التخلص منه في بضع عشرات من السنين إذا أردنا أن نحافظ على
بقائنا أمة عظيمة . ولهذا فإننى أعتقد أن هذه الإعدامات كانت
عادلة والوسيلة الوحيدة الصالحة لمعالجة الحالة * وبهذه المناسبة أذكر

* لاحظ التعامل الظاهر في هذا الرأى وتعبيره عن نظرة المؤلف
الاستعمارية (الناشر)

مناقشة دارت بين مؤيد ومعارض لما فعله الألمان برجال العصابات
الفرنسيين في الحرب الفرنسية البروسية (سنة ١٨٧٠ - ١٨٧١)
وأن هذه المناقشة لم تسفر عن نتيجة :

وكانت الأحوال في الاسكندرية سيئة جداً لأنها كانت مليئة
باللصوص وبالحمران التي تنقض وقد قام جنود البحر الأمريكيون
بخدماتهم في حماية الممتلكات والمساعدة في إعادة النظام كما فعلت
ذلك قوة من المتطوعين بقيادة القبطان برسكو من السفينة « تانجور »
وقد نسبت أن أذكر أن هؤلاء الأمريكيين كانوا يحرسون ميدان
المنشية عند تنفيذ أحكام الإعدام فيه :

وخشية من عودة عرابي باشا ، حطمت بالمفرقات خزانة
أخرى بالحمارك كانت مقفلة وأخرجت منها خمسة وعشرين ألف
جنيه ذهباً . وقد تعرفت بالاسكندرية بهلبتون برايور مراسل مجلة
« الاستريتد لندن نيوز » (أخبار لندن المصورة) المعروف الذي
كان وقت الضرب على ظهر السفينة الحربية المدرعة ألكسندرا ،
وكذلك بينت بورليا مراسل صحيفة سنترال نيوز ثم صحيفة الميلي
تلغراف ، وأخباراً من أعز أصدقائي : كما تعرفت أيضاً بالورد
كتشنر الذي كان وقت الضرب على ظهر السفينة الحربية المدرعة

إنفسنبل، وكان عندئذ ضابطاً صغيراً ولعلّ أول من قابله من موظفي
الحكومة المصرية * :

ورافقت أنا وموريس بك قواتنا المسلحة البريطانية عند احتلالها
الرمل (في يوم ٢١ يولية سنة ١٨٨٢) ، وراقبنا سير القتال من
« برج بولكلى » * وهو سطح منزل التاجر البريطاني بولكلى الذى
كان خالياً :

وبعد انتهاء الحرب وفي شهر أكتوبر سنة ١٨٨٢ ، أنعم على
التحديوى توفيق باشا بلقب بك مكافأة لى ، على خدماتى كما أخبرنى
الأميرال سيمور أنه أبلغ عن أننى كنت ممن خدموا الملكة فكتوريا
ملكة بريطانيا في فترة الحرب :

وأرسلت إلى القبطان مولينو أسأله عما إذا كان قد تلقى تقديراً
لما فعله عندما قام بأعمال القنصل البريطانى فى الاسكندرية ، فأجابنى

* من المعروف أن اللورد كتشنر عمل فيما بعد طويلاً فى مصر ، فقد قاد
الحملة المصرية البريطانية لإسترداد السودان سنة ١٨٩٦ - ١٨٩٨ باعتباره
سردار أى قائد الجيش المصرى ، ثم عين معتمداً بريطانيا فى مصر سنة ١٩١١
حتى سنة ١٩١٤

* * * يقع بحى بولكلى أوستانلى المعروف بالرمل على ساحل البحر
بالاسكندرية

مخطابه المؤرخ فى يوم ٨ ديسمبر سنة ١٨٨٢ أنه لم يتلق تقديرأ رغم
أنه كان فى ليلة ١٢ يونية سنة ١٨٨٢ ويصفته قائماً بهذه الأعمال
قد تولى جميع الاتصالات التى جرت مع السلطات المصرية وقناصل
الدول الأجنبية :

٥ - هوامش للنشر على مذكرات كوسل بك

(١) بعد إخماد الثورة العراقية وفي عهد الاحتلال البريطاني لمصر الذي تلاها ، ثبتت صحة نبوءة مورييس بك هذه ، فقد روى كوسل بك ذاته في موضع آخر من مذكراته أنه أجبر على ترك خدمة الحكومة المصرية لإلغاء وظيفته بالجمارك وهي المفتش العام بحجة الوفر ، في حين أنه أنشئت بعده هذه المصلحة ووظيفة جديدة هي نائب المدير العام تعتبر في الواقع إحياء للوظيفة الملغاة التي كان يشغلها وأعطى لشاغل هذه الوظيفة الجديدة ضعف مرتبه السابق كما ذكر المؤلف كوسل بك في موضع ثالث من مذكراته فقلا عن كتاب صديقه ألفريد جارود الموظف البريطاني السابق بالمسكة الحديدية المصرية (أربعون عاماً من حياة مهندس) إنه قبل الاحتلال البريطاني المصري ، كان المصريون يقدرون الإنجليز ويفضرون المثل باستقامتهم حتى كان المثل المصري يقول (كلام الإنجليز ، كلام دغري) ولكن بعد هذا الاحتلال تغيرت الأمور وفقد الإنجليز تقدير المصريين لهم . وأنه كان من أسباب ذلك عدم ثقة ممثلي الاحتلال البريطاني بمصر بالمصريين الذين كانوا يشغلون بها المناصب الهامة من قبل هذا الاحتلال ، بل واعتقاد هؤلاء الممثلين أن أولئك جميعاً ملوثون تم استبدالهم وإحلال محلهم موظفين إنجليز ليست لهم خبرة . ويسوق على ذلك مثل تعيين كاتب بريطاني بسيط غير مؤهل بمكتب البريد البريطاني بمصر - مديراً عاماً للبريد المصري ثم مديراً عاماً للجمارك المصرية بمرتبة سنوية قدره ألفى جنيه ، وأقول تعليقاً على هذه السياسة أنها ليست تخطيطاً بل مرسومة إذ هي تطبيق للمبدأ المعروف (أهل الثقة مقدمون على أهل الخبرة)

(٢) ألف القبطان وتشارد مولنيو كتابه (الحاربة في جنوب أفريقيا

ومصر (المطبوع باللغة الإنجليزىة فى لندن سنة ١٨٩٦ ، ونضمن
مذكراته عن الثورة العرابية .

(٣) القائمقام سليمان سامى داود بك هو قائد الآلى السادس المصرى
بالإسكندرية ، وقد أعدم فى يوم ٩ يوفية سنة ١٨٨٣ إثر محاكمته عسكرياً
وإدائته من نعمة إحراقه الإسكندرية أثناء الثورة العرابية قبل هذا التاريخ
بثلاثة أيام وذلك بعد أخضاع هذه الثورة

(٤) الجنرال شارلس ستون باشا هو ضابط أمريكى اشترك فى الحرب
الأهلية الأمريكية (سنة ١٨٦١ - سنة ١٨٦٥) ثم عمل متطوعاً بالجيوش
المصرى منذ سنة ١٨٧٠ وعين رئيساً لأركان حربه (سنة ١٨٧١ - سنة
١٨٨٣) فكان لم يزل يشغل هذا المنصب طوال زمن الثورة العرابية (سنة ١٨٨١
- سنة ١٨٨٢) وفى أثناءها لحق بالخدوى توفيق باشا بالإسكندرية فى يوم
٦ يولية سنة ١٨٨٢ ولازمه حتى انتهاءها ، فى حين بقيت زوجته وبناته
الثلاثة بالقاهرة حتى يوم ١٢ أغسطس سنة ١٨٨٢ حين صنع لمن عرابى باشا
بمغادرتها بقطار خاص إلى الإسماعيلية ومنها سافرن إلى الإسكندرية وقد غادر
الجنرال ستون باشا مصر نهائياً بعد إنتهاء هذه الثورة وإثر عودته إلى أمريكا
كلف بتصميم وتنفيذ مشروع إقامة قاعدة تمثال الحرية بمدخل ميناء نيويورك
فقام بذلك فعلاً فى سنة ١٨٨٦ ثم توفى فى العام التالى أى فى سنة ١٨٨٧ وله مذكرات
عن الثورة العرابية لا توجد إلا فى ترجمة إسبانية مطبوعة فى هافانا بكوبا فى
سنة ١٨٨٤ ، كما أن لابنته الآنسة فاني مذكرات عن الثورة العرابية عن
هذه الثورة نشرت فى مجلة أمريكية صادرة فى سنة ١٨٨٤ أيضاً .

(٥) السير أو كلاند كولفن المستشار المالى البريطانى للحكومة
المصرية هو أيضاً مؤلف كتاب صنع مصر الحديثة المعروف ، المطبوع باللغة
الانجليزية فى لندن ونيويورك فى سنة ١٩٠٩

(٦) الجنرال البريطاني شارلس جوردون باشا عمل في خدمة الحكومة المصرية
بالجيش المصري حاكماً للمديرية الاستوائية في سنة ١٨٧٣ - ١٨٧٦ وبعدئذ
حاكماً لكل السودان . في سنة ١٨٧٧ - ١٨٨٠ ثم في سنة ١٨٨٤ -
١٨٨٥ وقد قتل في السنة الأخيرة عند سقوط الخرطوم العاصمة السودانية في يد
الثورة المهدية

٦ - بحث للناشر عن محاولة انزال القوات البريطانية الى الاسكندرية
في ليلة ١٢ يونية سنة ١٨٨٢

تضاربت الروايات بشأن تصرف الأمير سيمور قائد الأسطول
البريطاني بمياه الاسكندرية بعد مذبحة الاسكندرية التي وقعت في
يوم ١١ يونية سنة ١٨٨٢ ، في نحص وحص أمره بإنزال البحارة
البريطانيين من هذا الأسطول إلى البر بها وماتم في تنفيذه ، ولهذا
ينبغي سرد هذه الروايات ثم استخلاص ، ماوقع فعلا منها جميعا

فقد ذكر الأستاذ عبد الرحمن الرافعي في كتابه « الثورة
العربية والاحتلال البريطاني » طبعة أولى بالقاهرة في سنة ١٩٣٧
في الصفحة ٣٠٣ (اجتمع القناصل مساء يوم الحادثة (أى المذبحة
وكان بينهم القبطان مولينو من ضباط الدارعة الإنجليزية إنفيسبل «
وقد عهد إليه الأميرال سيمور أن ينوب عن مستر كوكسن في إدارة
القنصلية (البريطانية) عقب إصابته في الحادثة - وحضر الاجتماع
محافظ الاسكندرية وتداولوا فيما يجب اتخاذه لإعادة النظام وتهذبة
الخواطر فصرح كبار ضباط الجيش (المصري) أنهم متكفلون
بمحافظة الأمن على ألا يتدخل الأسطولان (البريطاني والفرنسي)
في الأمر : فطلب القناصل من قائدي الأسطولين ألا يتخذوا تدابير
ظاهرة : ولكن بعض الزوارق الإنجليزية شوهدت في منتصف

الليل قادمة من إحدى بوارج الأسطول ترسو على شاطئ الميناء الشرقية . وكان مجيئها تنفيذاً لتعليمات الأميرال سيمور الذي أصدر أمره بأن يخرج البارجة « سويرب » من الميناء الغربية وترسو خارج الميناء الشرقية ، وأن ترسل بعض الزوارق الإنجليزية إلى البر لنقل النساء والأطفال إلى البارجة فاعترض الضباط على هذه الوسيلة إذ رأوا في حضور الزوارق الإنجليزية إلى البر ما يدعو إلى هياج الجمهور والجنود ، فوعد نائب القنصل البريطاني بإبعاد الزوارق عن البر وانقضى الاجتماع الأول عن ذلك :

ولم توضح هذه الرواية مكان الاجتماع ومدته إنما يفهم منها أنه كان بالتوصلية البريطانية وأنه دام حتى صدور وعد القبطان مولينو ، ويفهم منها أيضاً أن القناصل طلبوا ما طلبوه من قائدي الأسطولين البريطاني والفرنسي من قبل أن تكون قد صدرت منهما بادرة تدل على اعتزامهما إنزال قواتهما إلى البر : ثم فوجئوا بالزوارق البريطانية تقترب من البر في الميناء الشرقية . ولم توضح هذه الرواية أيضاً كيف نفذ القبطان مولينو وعده رغم تضمينها أن هذه الزوارق قد رست بالبر فعلاً :

وأبان الأستاذ عبد الرحمن الرافعي أنه إستقى معلوماته هذه التي رواها من رسالة قنصل فرنسا بالاسكندرية إلى وزير خارجية

فرنسا وهي المستند رقم ٤٥ بالكتاب الأصفر الفرنسي لسنة ١٨٨٢ عن مصر . وفيه أن هذا القنصل قال في رسالته هذه (حصل اجتماع بين القناصل - لم يوضح مكانه وزمانه وإن كان يفهم من سياق كلامه أنه كان بالقنصلية البريطانية بعد الساعة السادسة والنصف مساء - لما بان أن الجيش (المصري) لن يحفظ النظام إذ تحرك الأسطولان (البريطاني والفرنسي) وأخطر الأميرالاي بعدم اتخاذ إجراءات ظاهرة وفي الساعة الثانية عشرة والنصف ليلاً أخبرتني مجموعة من الضباط المصريين على رأسها القائمقام سليمان سامي داود بك بأن الإنجليز نزلوا إلى البر خلف القنصلية (الفرنسية) فقلت لهم إنهم مخطئون وذهبت معهم ومع عدد كبير من الجنود إلى شاطئ البحر حيث شاهدنا في الظلام بعض الزوارق راحلة وأكدت للقائمقام أن حضورها كان عن غلط لأن البسارجة التي تسلمت في الساعة الرابعة مساءً أمراً بنقل النساء والأطفال تسلمت بعدئذ أمراً مضاداً . ومن هناك ذهبنا ومعنا المحافظ إلى القنصلية البريطانية حيث أكدوا لنا ذلك فاطمأن الضباط (المصريون)

وذكر الأستاذ خليل سليم نقاش « في كتابه مصر للمصريين المطبوع بالاسكندرية في سنة ١٨٨٤ الجزء الخامس باله فحة ٨ نقلا عن رسالة كالفرت نائب قنصل بريطانيا بالاسكندرية إلى ماليت قنصلها العام بمصر (أصدر الأميرال سيمور أمره إلى البارجة

سوبرب أن تخرج من البحر وترسو خارج الميناء الشرقية القديمة على عزم أن يرسل إلى الشاطئ بعض الزوارق لنقل النساء والأولاد إلى البارجة وقد وافق المحافظ وبعض القناصل على ذلك - إلا أن المحافظ عاد إلى القنصلية بعد برهة وأبى الموافقة على رأى السابق بمقولة إن اعتماد هذه الطريقة يبعث الجهادية (الجنود) على الهياج . فرجعت الزوارق على إثر ذلك إلى حيث كانت ، وتقرر أن ترسو البارجة سوبرب على مسافة بعيدة عن الميناء .

ثم ذكر في الصفحة ٩ من ذات الجزء بكتابه هذا نقلا عن مضبطة الاجتماع الذى عقده وكيل وزارة الحرية ووكيل وزارة الحقانية (المصريتين) ومحافظ الاسكندرية فى اليوم التالى وهو يوم ١٢ يونية سنة ١٨٨٢ - والتي حررها شكوى خورى ترجمان القنصلية البريطانية بالاسكندرية (فى الساعة السابعة من صباح هذا اليوم عقدت الجمعية وافتتحها محافظ المدينة بملخص ماجرى أمس بينه وبين القنصلية الإنجليزية وبعض القناصل المدين . كانوا من حضور الجمعية التى عقدت فى الليل الماضى ثم صرح بما اتخذه من التدابير والوسائل لإعادة الأمن والراحة بعد ذلك . وبعد ذلك قال إن القبطان مولينو وإن كان قد وعد بالأمس بأن يأمر بعدم دنو زوارق البوارج الإنجليزية من الشاطئ دفعا لأسباب هياج الجهادية إلا أن بعض الزوارق قد اقتربت فى الساعة الخامسة من صباح هذا

اليوم خلافاً للوعد . فأجاب القبطان مولينو أنه أرسل إن الأمرال
سيمور على إثر رجاء المحافظة وطلبه ، كتابة يرحوه أن يصدر أمراً
بابتعاد الزوارق عن الشاطئ إلا أن المواصلات لم تكن متيسرة في
الليل ولذلك تأخر تنفيذ الأوامر اللازمة . ثم قال إن المقصد من
إرسال الزوارق كان مبنياً على غاية نقل النساء والأولاد الذين
استوفى عليهم العرب في اليوم الماضي) .

وقد نقل الأستاذ عبد الرحمن الرافعي في كتابه المذكور
بالصفحتين ٣٠٦ و ٣٠٧ ما جاء بهذه المضبطة وضمنه خبر اقتراب
الزوارق البريطانية من بر الاسكندرية في الساعة الخامسة من
صباح يوم ١٢ يونية سنة ١٨٨٢ ، دون تعليق على هذا الوقت
الذى يخالف الذى حدده من قبل لهذا الاقتراب وسبق له ذكره
بالصفحة ٣٠٣ وهو منتصف الليل .

وذكر الأستاذ البريطاني شارلس رويل في كتابه الحملات
المصرية سنة ١٨٨٢ - ١٨٨٥ المطبوع باللغة الإنجليزية في جزئين
بلندن في سنة ١٨٨٦ بالطبعة الأولى بالجزء الأول بالصفحات ١٠٣
و ١٠٤ و ١٠٥ (بعد الحادثة تمت اتصالات تليفونية بين القنصلية
البريطانية وبين الأميرال سيمور الذى كان على ظهر المدرعة هياكون
ويبدو أن الفكرة الأولى لدى الأميرال كانت إنزال قوة مسلحة
(بريطانية) إلى البر لحماية الأوربيين ، لأنه في الساعة ٥,٣٢ مساء أعطت

هذه المدرعة إشارة عامة للأسطول (البريطانى) لإنزال زوارق مسلحة ، ولكن هذا الأمر ألغى بعد خمس دقائق نظراً للخطر الذى سيتعرض إليه الأورييون لكون الإنزال سيعتبر عملاً عدوانياً ويوحّد الجنود (المصريين) والجمهور لقتلهم . واجتمع قادة السفن البريطانية على سفينة القيادة وقرروا أن الوسيلة الوحيدة المتاحة هى إرسال بعض الزوارق حول رأس التين إلى الميناء الشرقية تحت حماية مدافع المدرعة « سوبرب » لتكون مستعدة لنقل اللاجئين إلى القنصلية البريطانية واتفق على أن تتخذ هذه المدرعة مكانها بالميناء الشرقى على مقربة من الحى الأوربى وأن تجهز قوة من البحارة و جنود البحر البريطانيين لتنزل فوراً بالزوارق إلى البر قرب « مقهى الفردوس » بقدر الإمكان لتنقل من المدينة جميع النساء والأطفال (الأوريين) الذين تجدهم ، على ألا تترك هذه القوة إلى البر إلا عند الحاجة وبناء على إشارة ضوئية تعطى منه وأن عليها أن تتوجه إلى القنصلية البريطانية .

وتولى القبطان مولينو إدارة القنصلية البريطانية لإصابة المستر كوكسن واتصل فوراً بمحافظ الاسكندرية الذى حضر إليه مع باقى القناصل . ولما أبلغ المحافظ فيما بين الساعة الثامنة والتاسعة مساء بالترتيبات المذكورة ، طلب عدم إرسال الزوارق لأن ظهورها سيثير الجنود (المصريين) ولكون الاضطرابات قد قضى عليها ولأنه

يضمن سلامة الجميع . وتقديراً لهذه الظروف طلب القبطان مولينو (من الأميرال سيمور) تغيير هذه الترتيبات . وانقضت الليلة دون إنذار حتى الساعة الحادية عشرة والنصف مساء حين وقع حادث كاد أن يؤدي إلى كارثة وذلك أن أحد الزوارق التابعة للمدرعة سوبرب أخطأ إذ توهم أن ضوءاً ساطعاً صدر من البر هو الإشارة الضوئية المتفق عليها للنزول إليه ، فرد بإشارة ضوئية زرقاء كشفت عن وجوده الذي كان يخفيه الظلام . وسرعان ما أطلق النفير بالإنذار في المدينة كلها واندفع الجنود إلى الشاطئ وظهرت صحة مخاوف المحافظ فيما لو نزلت القوة البريطانية إلى البر . وصار الوقت ثميناً . وأرسل القبطان مولينو أمراً إلى آمر الزوارق بالتوازي عن الأنظار وتطوع موريس بك المدير البريطاني لخفر السواحل المصرية لتنفيذ هذا الأمر معرضاً نفسه للخطر ومستقلاً قارباً صغيراً ، ولكن قبل أن يتصل بأمر الزوارق كان قد وصل لهذا الأمر أمر (من الأميرال سيمور ذاته) بالعلول عن الترتيبات السابقة فسحب زوارقه . ولما لم يظهر أى دليل على نزول قوات (أجنبية) إلى البر انسحب الجنود (المصريون) إلى مراكزهم ، ولكن المحافظ أتي ثانية إلى القنصلية البريطانية للاحتجاج وللقول بأنه غير مسئول إذا ما نزلت قوات (أجنبية) من الزوارق . ثم انقضت الليلة دون حادث آخر وكان الجنود المصريون أثناءها يحرسون القنصليات ويرابطون عند تقاطع الشوارع الرئيسية .

والذى يستخلص من كل هذه الروايات أن الحوادث تسلسلت
كما يلي :

أولاً — وصل القبطان مولينو إلى القنصلية البريطانية بالاسكندرية
في حوالى الساعة ٤,٣٠ من مساء يوم ١١ يونية سنة ١٨٨٢ ، وما لبث
أن تولى القيام بأعمالها بناء على أمر (تليفونى) من الأميرال سيمور
وأنه هو الذى أبلغه (تلفونيا) بحصول مذبحه الاسكندرية وقد
تم هذا البلاغ وذلك الأمر من خلال الاتصال التليفونى الذى تم بين
الطرفين .

وثانياً — بناء على ذلك اتخذ الأميرال سيمور قراره الأول وهو
إنزال قوات بريطانية إلى الاسكندرية لحماية الأوربيين وأبلغه لسفنه
في الساعة ٥,٣٢ مساء ، ثم عدل عنه بعد خمس دقائق واستدعى
قباطنة سفنه إلى اجتماع عقلموه معه بسفينة القيادة وبناء عليه اتخذ
قراره الثانى وهو إرسال السفينة الحربية المدرعة « سوبرب » إلى
الميناء الشرقية وإعداد زوارق محملة بالبحارة البريطانيين تحت
حماية مدافعها للتزول إلى البر عند « مقهى الفردوس » وهو أقرب
مكان إلى القنصلية البريطانية لنقل النساء والأطفال اللاجئين إليها
وإنقاذهم بشرط ألا يتزل البحارة البريطانيون إلى البر إلا بعد تلقيهم
إشارة ضوئية خاصة بالتزول إليه . وفى حوالى الساعة الثامنة مساء
اتصل الأميرال سيمور تلفونيا بالقبطان مولينو بالقنصلية البريطانية

وأبلغه باتخاذ هذا القرار الثاني والبدء في تنفيذه للاستعداد لإعطاء الإشارة الضوئية لاستقبال الزوارق .

وثالثاً — وبعد ذلك وفيما بين الساعة الثامنة والتاسعة مساء حضر محافظ الاسكندرية وقناصل الدول الأجنبية إلى القنصلية البريطانية بناء على طلب القبطان مولينو فأخبرهم بما قرره الأميرال سيمور فلم يعترض أحد منهم أول الأمر ، وغادر المحافظ القنصلية البريطانية ثم عاد إليها بعد فترة وجيزة واعترض على القرار المذكور وانضم القناصل إليه في اعتراضه كما أقره عليه القبطان مولينو نفسه خشية من العواقب التي ستترتب على نزول قوات مسلحة بريطانية إلى البر بالاسكندرية . واتصل القبطان مولينو بالأميرال سيمور تليفونياً وطلب إليه الحدول عن قراره الثاني لما تقدم ، فاستجاب له وأصدر قراره الثالث متضمناً أمراً مضاداً للزوارق بالعودة ، كما طلب قنصل فرنسا من قائد أسطولها عدم إنزال قوات فرنسية إلى البر بالاسكندرية . وهذا هو اجتماع القناصل الذي أشار إليه قنصل فرنسا في رسالته إلى وزير خارجيتها وذكره الأستاذ عبد الرحمن الرافعي وأسماه بالاجتماع الأول . وقد انعقد على ماتقدم — بالقنصلية البريطانية بالاسكندرية وانفض بعد تحقق هدفه .

ورابعاً — أرسل الأميرال سيمور إلى آمر زوارقه أمر المضاد بالعودة ، كما أنه خشية من تأخر وصول هذا الأمر المضاد إليه

فقد أرسل القبطان مولينو من جانبه موريس بك لكى يبلغ أمر هذه الزوارق بهذا الأمر المضاد ، إلا أنه رغم تأخر وصول هذا الأمر المضاد إليه من جاتبي كل من الأميرال سيمور والقبطان مولينو فإنه لم تنزل القوات البريطانية إلى البر لأنه كان مقررأ طبقاً للأمر بالتزول السابق الملغى ألا تنزل هذه القوات إلى البر إلا بناء على إشارة ضوئية تعطى لها منه ، كما لم يلاحظ الجنود المصريون وجود هذه الزوارق قريبة من الشاطئ بسبب الظلام .

وخامساً - فى حوالى الساعة الحادية عشرة والنصف مساء توهم أحد الزوارق أنه رأى الإشارة الضوئية المتفق عليها بالتزول إلى البر تصدر منه فرد عليه بإشارة ضوئية زرقاء وكشفت عن وجود هذه الزوارق كما أنها أخذت تقترب من البر ولكنها لم تصل إليه . وعندئذ هاج الجنود المصريون وتوجهوا إلى قنصل فرنسا الذى ذهب معهم إلى الشاطئ لمعاينة مايجرى أمامه ثم توجه مع محافظ الاسكندرية للاحتجاج والمطالبة بتنفيذ وعد القبطان مولينو بعودة الزوارق . وفى هذه الأثناء وصل إلى أمر الزوارق من الأميرال سيمور أمره المضاد بالعودة ثم وصل إليه بعدئذ موريس بك مؤكداً صدور هذا الأمر المضاد فعاد بزوارقه . ثم توجه موريس بك إلى القنصلية البريطانية وأخبر بعودة الزوارق فعلا ، وعندئذ انصرف منها محافظ الاسكندرية ومراقبوه .

وسادسا - لم تحصل محاولة ثانية لإنتزال قوات بريطانية من
الزوارق في الساعة الخامسة من صباح يوم ١٢ يولية سنة ١٨٨٢
على نحو ما أثبت بمحضر الاجتماع الذي عقده في الساعة السابعة
من صباح اليوم المذكور بمحافظة الاسكندرية وكيل وزارة الحربية
ووكيل وزارة الحقانية المصريتين ، ومحافظ الاسكندرية ، وقناصل
الدول وضمنهم القبطان مولينو - والذي أسماه الأستاذ عبد الرحمن
الرافعي بالاجتماع الثاني . ويبدو أن ذلك مجرد خلط أو غلط في
تحديد ساعة محاولة الإنتزال .

فهرست أسماء الكتب والمقالات الواردة بالكتاب

١ - أضالي ، حسن - الأستاذ المؤرخ التركي - الوثائق الخاصة
بالمسألة المصرية في مجموعة قصر يلدر ، مقال بكتاب الأستاذ
هولت الآتي ذكره باللغة الإنجليزية .

٢ - الأكاديمية العلمية السوفيتية - روسيا وأفريقيا ، مجموعة
مقالات باللغة الإنجليزية ، طبع موسكو في سنة ١٩٦٦ .

٣ - برودلي ، ألكسندر - الأستاذ المحامي البريطاني - كيف
دافعنا عن عرابي وزملائه - باللغة الإنجليزية ، طبع لندن
في سنة ١٨٨٣ ، وطبع القاهرة بالأوفست في سنة ١٩٨٠ .

٤ + ٥ - التونسي باشا ، خير الدين - رئيس وزراء تونس
والدولة العثمانية

(أ) أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك ، باللغة العربية ،
طبعة أون بتونس سنة ١٨٦٧ ، وثانية بها بتحليل وتحقيق
الأستاذ المنصف الشنوفي سنة ١٩٧٢

(ب) مذكراتي ، باللغة الفرنسية نشرها وعلق عليها الأستاذان جان
بينون ، محمد صلاح مزالي طبع تونس في سنة ١٩٧١ .

٦ - جارود ، ألفريد - الموظف البريطاني بمصر - أربعون عاماً من حياة مهندس ، باللغة الانجليزية ، طبع لندن .

٧ - جورديش ، الكوماندر البحرى الأمريكى - تقرير عن العمليات البحرية والحربية فى مصر سنة ١٨٨٢ ، باللغة الإنجليزية طبع واشنطن فى سنة ١٨٨٥ .

٨ - الرافعى ، عبد الرحمن - الأستاذ المؤرخ المصرى - الثورة العرباية والاحتلال البريطانى ، باللغة العربية ، طبع القاهرة فى سنة ١٩٣٧ .

٩ - روتشتين ، تيودور - المؤرخ والسفير الروسى السوفيتى - تاريخ المسألة المصرية سنة ١٨٧٥ - ١٩١٠ ، ترجمة باللغة العربية ، طبعة ثالثة بالقاهرة فى سنة ١٩٥٠ ، وباللغة الروسية طبع موسكو فى سنة ١٩٥٩ :

١٠ - رويل ، شارلس - القاضى والمؤرخ البريطانى - الحملات المصرية سنة ١٨٨٢ - ١٨٨٥ والحوادث التى أدت إليها ، باللغة الإنجليزية فى جزئين ، طبعة أولى بلندن فى سنة ١٨٨٦ .

١١ - ستون باشا ، شارلس - الجنرال الأمريكى العامل بمصر - الثورة العسكرية فى مصر ، ترجمة باللغة الأسبانية ، طبع هافانا بكوبا فى سنة ١٨٨٤ .

١٢ - ستون ، الأنسة فاني - الأمريكية المقيمة بمصر - مذكرات
فتاة أمريكية بالقاهرة عن حرب سنة ١٨٨٢ ، مقال باللغة
الانجليزية في مجله منشري بالجزء ١٨ طبع نيويورك في سنة
١٨٨٤ .

١٣ - شستاكوف - وزير البحرية الروسية - مذكرات ، باللغة
الروسية مخطوط بمكتبة لينينجراد العامة برقم ٨٥٦ .

١٤ - فرسينيه ، شارل رئيس وزراء فرنسا والكاتب عن الثورة
العربية - المسألة المصرية ، باللغة الفرنسية ، طبع باريس في
سنة ١٩٠٥ .

١٥ - فكتوريا - ملكة بريطانيا - خطابات الملكة فكتوريا ،
المجموعة الثالثة ، باللغة الإنجليزية ، طبع لندن في سنة ١٩٢٤ .
١٦ - فوخت - الضابط الألماني - الحرب المصرية لسنة ١٨٨٢ ،
ترجمة باللغة الإنجليزية عن اللغة الألمانية ، طبع لندن في
سنة ١٨٨٣ .

١٧ - كامل ، سيد - المؤرخ المصري المعاصر - مؤتمر القسطنطينية
والقضية المصرية لسنة ١٨٨٢ ، باللغة الفرنسية ، طبع باريس
سنة ١٩١٣ .

١٨ - كلبرج - المؤرخ الروسي السوفيتي - ثورة عرابي باشا في
مصر ، باللغة الروسية ، طبع موسكو ولينينجراد في سنة ١٩٣٧

١٩ - كوبلاند - المؤرخ البريطانى - سياسة بجلادستون الخارجية
باللغة الإنجليزية ، طبع لندن ونيويورك فى سنة ١٩٣٥ .

٢٠ - كوسل بك - الموظف البريطانى بمصر ذكريات إنجليزى
عن مصر سنة ١٨٦٣ - ١٨٨٧ ، باللغة الانجليزية ، طبع
لندن فى سنة ١٩١٥ :

٢١ - كوكس ، فريدريك - المؤرخ الأمريكى المعاصر - المهمة
البحرية للكولونيل لاي فى مصر سنة ١٨٧١ - ١٨٧٤
طبع بمجلة كراسات التاريخ المصرى باللغة الانجليزية طبع
القاهرة فى سنة ١٩٥٣ .

٢٢ - كولفن ، أوكلاند - المستشار المالى البريطانى بمصر -
صنع مصر الحديثة ، باللغة الإنجليزية ، طبع لندن ونيويورك
فى سنة ١٩٠٩ .

٢٣ - ماليت ، إدوارد - السفير البريطانى - مصر سنة ١٨٧٩
- ١٨٨٣ ، باللغة الإنجليزية ، طبع لندن فى سنة ١٩٠٩ .

٢٤ - المحاكم المختلطة المصرية - الكتاب الذهبى ، باللغة الفرنسية
طبع الاسكندرية فى سنة ١٩٢٦ .

٢٥ - مولينو ، رتشارد - القبطان البحرى البريطانى - المحاربة فى
جنوب إفريقيا ومصر ، باللغة الإنجليزية ، طبع لندن سنة ١٨٩٦

٢٦ + ٢٧ - نوسيسوف ، جورجى المؤرخ الأرمنى السوفيتى

ب (أ) الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ والسياسة الروسية دراسة مستندة إلى الوثائق الروسية الرسمية مقال ، باللغة الإنجليزية في كتاب روسيا وأفريقيا ، المطبوع بموسكو في سنة ١٩٦٦ ،

(ب) التاريخ الدبلوماسي للأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ على ضوء الوثائق الروسية الرسمية ، باللغة الروسية ، طبع موسكو في سنة ١٩٧٩ .

٢٨ - نقاش ، خليل سليم الأستاذ ومؤرخ الثورة العراقية المعاصر والمشاهد لها - مصر للمصريين في خمسة أجزاء من الرابع حتى التاسع باللغة العربية ، طبع الاسكندرية في سنة ١٨٨٤ .

٢٩ - هولت ، ب - الأستاذ المؤرخ البريطاني - التغيير السياسي والاجتماعي في مصر منذ الفتح العثماني حتى قيام الجمهورية العربية المتحدة ، مجموعة أبحاث باللغة الانجليزية أشرف على نشرها ، طبع لندن سنة ١٩٦٨ .

٣٠ - وزارة الخارجية البريطانية - مجموعة الكتب الزرقاء عن المسألة المصرية عن سنة ١٨٨١ وعن سنة ١٨٨٢ ، باللغة الانجليزية طبع لندن في سنة ١٨٨١ وفي سنة ١٨٨٢ .

٣١ - وزارة الخارجية الروسية - التقويم الدبلوماسي للإمبراطورية

الروسية عن سنة ١٨٨٣ باللغتين الفرنسية والروسية طبع
سان بطرس بوج في سنة ١٨٨٣ .

٣٢ - وزارة الخارجية السوفيتية - مجموعة معاهدات روسيا مع
الدول الأجنبية (سنة ١٨٥٦ - ١٩١٧) ، باللغة
الروسية ، طبع موسكو في سنة ١٩٥٢ .

٣٣ - وزارة الخارجية الفرنسية - مجموعة الوثائق السياسية
الخارجية الفرنسية (الكتب الصفراء) سنة ١٨٧١ - ١٩١٤ ،
المجموعة الأولى ، باللغة الفرنسية ، طبع باريس منذ سنة
١٩٣٤ .

فهرس

| | |
|-----|---|
| ٣ | مقدمة |
| ٧ | ونيفة رقم «١» |
| ٩ | من مذكرات خير الدين التونسي باشا عن الثورة العرابية |
| ٢٣ | بحث وثائقى «٢» |
| ٢٥ | الأزمة المصرية لسنة ١٨٨١ - ١٨٨٢ والسياسة الروسية |
| ٦٧ | من مذكرات كوسل بك عن الثورة العرابية . . . |
| ١٢٣ | فهرست أسماء الكتب والمقالات الواردة بالكتاب . . |

مطابع الهيئة العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٢/٤٤٢٠

ISBN ٠ - ٠٠٨٧ - ٠١ - ٩٧٧

03
19

[REDACTED]

0686817

مطابع الهيئة المصرية

۹۵ قرشا